

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014//2015

Jméno studenta: Jitka Herejková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Zhodnocení ekonomické situace podniku
Hodnotitel – oponent: Ing. Eva Jelínková
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem této bakalářské práce je zhodnotit ekonomickou situaci podniku WEILER Holoubkov s.r.o. První kapitola se věnuje popisu vybraného podniku, jeho historii, zaměstnancům a produktům. Následující kapitolou je finanční analýza, kde se vhodně doplňuje teorie s praktickými informacemi. Tabulku s provedenou horizontální analýzou studentka doplnila grafem s vývojem absolutních hodnot výkazových položek v jednotlivých letech, což je matoucí a postrádám vysvětlující komentář. Hodnoty položek účetních výkazů, se kterými je pracováno v korunách a na dvě desetinná místa, působí velmi nepřehledně. V rámci příloh jsou uvedené výkazy pouze za roky 2012 a 2014, vstupní údaje v kapitole uvedeny nejsou, takže není možná kontrola správnosti vypočtených hodnot. Vertikální analýza VZZ je vztažena k výkonům, podnik ale vykazuje i tržby za prodej zboží. Analýza poměrových ukazatelů je v rámci komentářů doplněna srovnáním s oborovou hodnotou, není ale uvedeno, kde byla tato oborová hodnota zjištěna. Komentáře k hodnotám ukazatelů jsou spíše popisné, chybí uvedení příčin a dopadů na ekonomickou situaci podniku. Občas se v práci objeví chyby, např. u horizontální analýzy aktiv hodnotí studentka závazky (str. 27) nebo v jedné větě napíše, že běžná likvidita je výrazně horší a ve druhé, že je v celém období vyšší (str. 45). Návrhy na zlepšení ekonomické situace jsou zpracovány

velmi obecně bez konkrétního vyčíslení či uvedení konkrétních nástrojů, není uveden ani dopad návrhů na ukazatele a ekonomickou situaci podniku. Očekávala bych, že se studentka bude věnovat především návrhům na zlepšení způsobu financování podniku. Návrhy na zlepšení propagace a inovaci internetových stránek nepovažuji za relevantní, vzhledem k tomu, že součástí práce nebyla analýza vnitřního ani vnějšího prostředí podniku.

Po formální stránce bych doporučila lepší umístění tabulek, aby nedocházelo k nevyužití části předchozí strany (např. str. 19, 21 aj.). Vzorce postrádají číslování. V celé práci se objevují překlepy. Chybí uvedení abstraktu. Cíle práce bych doporučila stanovit detailněji. Vzhledem k uvedenému navrhuji hodnotit stupněm dobře.


Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na str. 27 ve vertikální analýze aktiv píšete, že: "Firma nemá žádné dlouhodobé závazky (!), pro firmu je to pozitivní, protože neváže finanční prostředky". Mohla byste to vysvětlit?

Doba obratu závazků je ve sledovaných letech více než 150 dní. Co to znamená pro podnik a co pro jeho věřitele? Dejte to do souvislosti i s obrátovým cyklem peněz, jakých hodnot nabývá? Interpretujte

Ukazatele likvidity podniku nabývají velmi nízkých hodnot, sumarizujte výsledky jednotlivých likvidit, dejte je do souvislosti s čistým pracovním kapitálem a způsobem financování podniku.

V Plzni, dne 22.5.2015



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).