

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014//2015

Jméno studenta: Nikola BUBNÍKOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Analýza hospodaření podniku v době hospodářské krize

Hodnotitel – oponent: Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka si zvolila aktuální a zajímavé téma – hospodaření podniku v době hospodářské krize. Tato bakalářská práce upozorňuje na jeden velice důležitý a alarmující faktor – využití (nechci použít přímo slova zneužití) monopolního postavení podniku v neprospěch spotřebitelů – tedy odmítnutí etického přístupu k zákazníkovi (opovrhování metodou win-win). Autorka totiž uvádí: str. 76 (poslední věta v posledním odstavci), cituji: „...spotřeba vody klesá. Společnost ale tyto výpadky řeší zdražováním vodného a stočného“, konec citace a rovněž na str. 76 (druhá věta poslední odstavce), cituji: „... společnost má monopolní postavení v Karlovarském kraji.“, konec citace. Tato autorčina tvrzení by měla vyprovokovat každého inteligentního člověka k hlubšímu zamyšlení.



HODNOTENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Je dle Vašeho názoru odmítnutí metody win-win v zákaznickém vztahu eticky správné ?

V Plzni, dne .14. 5. 2015

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹) Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³) Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).