



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014//2015

Jméno studenta: Ekaterina Romanova
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Vybraný podnik a jeho role v regionálním rozvoji
Hodnotitel – oponent: Ing. Václav Martinovský
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Stručně: autorka nesplnila ani jeden bod ze zadaných cílů a předložený dokument neodpovídá úrovni vysokoškolské kvalifikační práce.

Méně stručně: v první části autorka popisuje pojem lázeňství a představuje kraj, region a město. Nedá se bohužel hovořit o teoretické části, neboť definic či parafrází je poskrovnu a jde jen o popis reality (demografické a jiné údaje). Autorka navíc vychází ze zastaralých údajů (např. na str. 17 chybně uvádí, že poslední sčítání lidu v ČR bylo v roce 2001 a s těmito údaji dále pracuje).

Druhý bod ze zadání (význam MSP pro hosp. vývoj regionu) není v práci obsažen vůbec. Třetí bod (přínosy podniku pro regionální rozvoj) je shrnut ve dvou odstavcích, což považuji za nedostatečné.

Ve čtvrtém bodě mělo dojít k navržení opatření pro eliminaci slabých stránek vzešlých z předchozí analýzy. Bohužel, žádná taková analýza se v práci nevyskytuje. Na stranách 23 a 24 se autorka pokusila o SWOT analýzu města bez jakéhokoliv teoretického základu.

SWOT analýza posuzovaného podniku v práci přítomna není. To nicméně nebránilo autorce navrhnout opatření, které spočívá ve vytvoření nových pracovních míst v posuzovaném podniku. Zevrubně popsala několik nových pozic vč. platu, ale není ani trochu zřejmé, proč si vybrala zrovna tyto pozice a jestli je podnik vůbec potřebuje.

V posledním bodě ze zadání má autorka posoudit ekonomickou efektivnost navržených opatření, o což se ani nepokusila. Jako celek práce působí chaoticky, nekonzistentně a marně hledám jakýkoliv její přínos pro teorii nebo praxi.

Součástí práce je i dotazník. Bohužel, není krom jeho účalu známa ani informace o tom, jak, kdy a s kolika respondenty výzkum probíhal. Celé vyhodnocení dotazníku je shrnuto na 3 velmi obecných řádcích, což navozuje otázku, jestli výzkum skutečně proběhl.

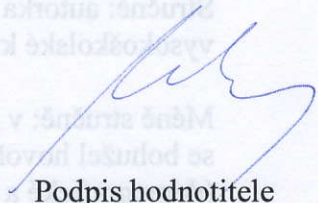
Práce má velmi špatnou jazykovou (časté chyby, překlepy) i stylistickou úroveň. V práci je nekonzistentní řádkování, občas není text zarovnan do bloku, jsou použity různé druhy písma a po straně 45 následuje strana číslo 40. Abstrakt v anglickém jazyce zcela chybí.

Doporučuji kompletně přepracovat a zvážit lepší konkretizaci zadání.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Vzhledem k výše uvedenému nemám žádné otázky.

V Plzni, dne 16. května 2015


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP/ BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).