



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014//2015

Jméno studenta: Adam HELLER
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Analýza konkurenceschopnosti vybraného podniku
Hodnotitel – oponent: Ing. Lenka ZAHRADNÍČKOVÁ
Podnik – firma: ZČU - KPM

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce je zaměřena na analýzu konkurenceschopnosti vybraného podniku, v tomto případě se jedná o Formy Tachov s.r.o. V bakalářské práci se prolíná teoretická a praktická část, přičemž struktura je srozumitelná a logická. Cíl práce je jasně definovaný. V obsahové stránce práce lze nalézt některé nedostatky např. historii společnosti by bylo vhodnější zkrátit, při analýze prostředí by se měl autor zaměřit především na předpokládaný vývoj analyzovaných prvků do budoucnosti, v části finanční analýzy by bylo dobré srovnávat vypočítané ukazatele (s oborem, konkurentem atd.). Za významný nedostatek považuji větší provázanost SWOT analýzy s analýzou prostředí (např. finanční situace není vůbec do SWOT zahrnuta), závěrečné návrhy jsou obecné bez bližšího ekonomického zhodnocení a vyčíslení.

Co se týče formálního zpracování bakalářské práce, je možné vytknout chybějící uvedené zdroje v praktické části (obchodní rejstřík, konzultace, zdroje z ČNB atd.) v textu i seznamu literárních zdrojů. Obrázky u představení podniku by bylo vhodnější dávat do příloh. V textu se objevuje řada gramatických chyb a dalších nepřesností: obrázek č. 9 - podtržené značení, str. 32 zobrazení chyby: Nenalezen zdroj odkazů!, tabulka č. 5 - není jasné o jakou dobu splatnosti se jedná.



Vzhledem k výše uvedeným faktům doporučuji bakalářskou práci k obhajobě s klasifikací: velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Objasněte, jak jste počítal ukazatele likvidity, dále zhodnoťte výsledek ukazatelů rentability.

Ekonomicky vyčíslete Vaše návrhy pro společnost.

V Plzni, dne 5.5.2015

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).