

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Veronika Mašková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Analýza prodejních aktivit podniku
Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Tématem bakalářské práce je analýza prodejních aktivit podniku BB vytlačování plastů, s. r. o. Ve své bakalářské práci studentka nejprve seznamuje s danou společností, jejími produkty, organizační strukturou a podnikovými cíli. V kapitole nazvané Výsledky hospodaření společnosti se zaměřuje pouze na vývoj obrátu společnosti, vývoj tržeb za prodej vlastních výrobků a služeb a vývoj aktiv. Neseznamuje zde se skutečným výsledkem hospodaření podniku ani s podnikovými náklady. V uvedené kapitole zmiňuje potíže podniku v době hospodářské krize, kdy uvádí, že podnik nedosáhl plánovaných objemů výroby. O podnikovém plánu a jeho skutečném naplnění zde však nejsou žádné informace. V oblasti aktiv není analyzován vývoj podnikových pohledávek a jejich řešení, což úzce



souvisí s prodejními aktivitami podniku. Následující kapitola, která se zaměřuje na výrobu, má pouze popisný charakter. Následuje kapitola věnovaná prodeji, kde je zachycen spíše jen prodejní postup. Nedochozí zde k žádnému ekonomickému vyčíslení prodejních aktivit a nákladů s nimi spojených. Pozitivně v této kapitole hodnotím snahu o znázornění složení odběratelů. Z grafu na obrázku 2 však není patrné, zda se jedná o počet odběratelů či jejich podíl na tržbách podniku. Nejsou zde uvedeny jednotky, ve kterých je graf zpracován, ani není vyčísleno konkrétní procentuální zastoupení. Zároveň zde je nevhodně uvedeno, že se jedná o podíl odběratelů podle jejich národnosti (viz str. 31). Osoby z uvedených států nemusí být vždy shodné národnosti. Další kapitola, která se týkala konkurence, studentka stroze zpracovala pouze na jednu stránku. Nejsou zde patrné rozdílnosti konkurentů v jejich prodejních aktivitách. Tržby za prodané vlastní výrobky a služby byly porovnány pouze s jedním konkurentem. V obchodním plánu společnosti se autorka opět jen všeobecně a velmi krátce zmiňuje o marketingovém mixu a neprovádí jeho hlubší analýzu. Zejména u ceny a propagace chybí podrobná analýza jednotlivých marketingových nástrojů. Práce byla doplněna o vlastní dotazníkové šetření zaměřené na spokojenost odběratelů výše uvedené společnosti, na které odpovědělo 15 z 20 oslovených respondentů. I když otázky opět nebyly dostatečně podrobné, staly se alespoň částečným zdrojem informací k vytvoření SWOT analýzy a závěrečných návrhů. Jednotlivé návrhy bych doporučila podrobně rozpracovat a vyčíslit jejich očekávanou finanční náročnost. V bakalářské práci nejsou rozpracovány informace o pozdních platbách jednotlivých odběratelů. Dochází pouze ke zmínce o nich, ale nejsou analyzovány ani k nim nejsou uvedeny návrhy řešení.

Autorka zpracovala bakalářskou práci samostatně. Z formálního hlediska je nutné vytknout několik nedostatků. V úvodu práce autorka zaměnila cíl práce za úkol. Do bakalářské práce nebylo začleněno její oficiální zadání, ale bylo do ní jen volně vloženo. V práci došlo k občasným pravopisným či stylistickým chybám. Text abstraktu bakalářské práce nebyl zarovnan. Příloha B byla označena jako ISO, ale ve skutečnosti zde byl zobrazen organizační řád podniku. Tabulka číslo 10 by měla být vzhledem k jejímu obsahu vhodněji pojmenována. V textu došlo v abstraktu a na str. 16 ke zbytečnému řádkování uprostřed věty.

Vzhledem k výše uvedeným záležitostem hodnotím bakalářskou práci známkou dobře.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Analyzujte uplatnění propagačních a cenových aktivit v rámci marketingového mixu v daném podniku.

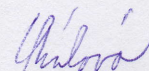
Uveďte, jaké hodnoty dosahují ročně nesplacené pohledávky a pozdně placené faktury v daném podniku. Jaké doporučujete jejich řešení.

Uveďte, proč navrhuje rozšířit prodej výrobků daného podniku právě do Švýcarska a Itálie.

Vyčíslete finanční náročnost a uveďte organizační zajištění Vámi uvedených závěrečných návrhů.

V Plzni, dne 31. 8. 2015

Podpis hodnotitele



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).