



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Tereza Kučerová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Analýza rizik podnikatelského projektu

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petra Taušl Procházková

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:³

Diplomantka zpracovala práci na téma analýza rizik podnikatelského projektu. V práci se objevují nejen formální chyby, ale i chyby v celkovém zpracování práce (odborné). Co se týká formálních chyb lze vytknout například to, že nové kapitoly nezačínají na nových stránkách, dále například špatně čitelné vzorce či některé překlepy, pravopisné chyby.

Co se týká obsahu práce - práce se zabývá projektem otevření nového vzorového domu společnosti Atrium. Ve strategických cílech společnosti (str. 23) je správně tento cíl uveden. Autorka dále přibližuje prostředí společnosti prostřednictvím analýzy okolí a zpracovala matici EFE a IFE. K této části práce nemám žádné výrazné výhrady. Nicméně některé následující části práce nejsou zpracované



zcela v souladu s tématem práce. Kapitola věnující se střednědobému finančnímu plánu společnosti se z velké části věnuje spíše společnosti jako celek, ne vybraného projektu. Tomu se věnuje až stručně podkapitola 4.2.7. Není mi jasné zpracování některých položek například v plánované rozvaze (tabulka č. 46) a jeho propojenost s plánem investice dlouhodobého majetku (tabulka č. 29). V práci jsou dále analyzována rizika (kapitola 5). Tyto rizika se ale vztahují na celou společnost a ne na vybraný projekt, což je ke škodě tématu práce. V kapitole 5.2. bych ocenila hlubší zhodnocení faktorů z matice rizik v následujících výkazech. Kapitola 7 se zabývá posouzením vhodnosti implementace projektu. Tato kapitola by měla navazovat na předchozí zjištěné informace, ale působí naopak velice odtrženě s ohledem na předchozí text. Zpracování kapitoly je navíc ještě špatně, autorka měla při zhodnocení použít přírůstkovou metodu a dále celkově zhodnotit vhodnost implementace projektu, podmínky apod. Diplomantka komunikovala v počátcích akademického roku s vedoucí práce bez problémů, pak se bohužel odmlčela a část práce nebyla s vedoucí práce vůbec diskutována. S ohledem na uvedené skutečnosti navrhuji hodnotit práci stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Vysvětlíte promítnutí plánu investic dlouhodobému majetku (tabulka č. 29) do plánované rozvahy (tabulka č. 46).

Pozoruje společnost od spuštění provozu vzorového doma opravdu navýšení zájmu ze strany zákazníků?

V Plzni, dne 11.5.2015

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP/ BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).