

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014//2015

**Jméno studenta:** Bc. Jana Žihlová  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma BP/DP:** Analýza a následná optimalizace vybraných podnikových procesů  
**Hodnotitel – oponent:** doc. Ing. Emil Vacík, Ph.D.  
**Podnik – firma:** FEK ZČU Plzeň

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Diplomová práce naplnila stanovené zadání. Úkolem diplomantky bylo provést analýzu vybraných podnikových procesů a následně navrhnout jejich optimalizaci. Předmětem optimalizace bylo shledané úzké místo v procesním segmentu podílejícím se na tvorbě hodnoty v organizaci. Volba úzkého místa nebyla argumentačně zdůvodněna, z kvalitativního popisu se lze domnívat, že byla relevantní. Postup řešení optimalizace procesů se opírá o metodiku "5S". Volba metodiky vzhledem řešenému problému je správná. Konstatované závěry vyznívají optimisticky a i přes logický postup stanovení ekonomiky přínosů lze namítnout, že je v něm absolutizován pozitivní dopad provedených změn a potlačena realita každodenního provozu (v praxi nelze pokládat 100% efekt provedených opatření za standard). Zároveň není vymezeno, která část poruchovosti technologie padá na vrub provozu a která špatné organizaci pracovních postupů. Zjištěné vstupní údaje jsou zde opět prezentovány bez prokazatelného postupu vedoucího k jejich zjištění (snímek pracovního dne, místní šetření, apod.). Tento pro práci stěžejní přínos diplomantky v kapitole 4 je bohužel podceněn. Kromě toho je zde odkaz na příloženou SW podporu na CD, které v daném výtisku diplomové práce nebylo přiloženo.



Zpracování diplomové práce se opírá o četné teoretické úvody, které jsou sice konzistentní s řešeným tématem, ale vzhledem k uvedené použité literatuře nelze tuto část práce považovat za rešerše. V praktické části práce je řada obrazové dokumentace svědčící o tom, že diplomantka byla s prostředím firmy obeznána. Pokud konfrontujeme shledaný současný stav s navrhovaným řešením, lze diplomovou práci považovat pro management firmy za inspirativní. Formální stránka diplomové práce odpovídá normám kladeným na kvalifikační práce daného stupně studia. V práci lze objevit řadu překlepů, které ale nesnižují její čtivost. Rovněž i gramatická stránka práce je až na drobné výjimky (str.72) v pořádku.

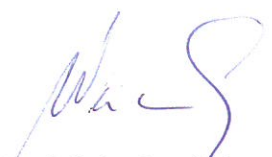
Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci studentky Bc. Jany Žihlové klasifikačním stupněm: velmi dobře minus.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Pokuste se promyslet, kolik oprav a údržeb stroje/linky je nezbytných a zůstanou i po zavedení metodiky "5S" a zda nelze organizovat v mezidobí jinou (jakou) činnost pro obsluhu linky.
2. Vysvětlete, jakým způsobem jsou pro dílčí provoz stanovovány výkony (str. 16, 17) a v jakých jednotkách jsou uváděny (v DP chybí).

V Plzni, dne 12. května 2015



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

<sup>1)</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2)</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3)</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).