



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Historie výroby radio přijímačů a záznamové audio techniky v ČR		
Student:	Jan MAŠEK	Std. číslo:	E12B0038P
Oponent:	Ing. Jaroslav Freisleben		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	24
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	14
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	9

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Práce velmi podrobně popisuje historii československého elektrotechnického průmyslu. Po vizuální stránce je práce na vysoké úrovni. Práce obsahuje dobové fotografie výrobků a propagační materiály ve vysoké obrazové kvalitě. Kladně hodnotím práci s literaturou a velké množství citovaných zdrojů. Všechny body zadání byly splněny.

Z mého pohledu je kapitola č. 5 nad rámec zadání a větnou skladbou nezapadá do odborného technického textu. Je zde patrné velké nadšení autora z výrobků značky TESLA, a s tím souvisí i autorova bohatá sbírka těchto přístrojů, o kterých se velmi podrobně rozepisuje.

Vyjmenuji zde příklady nevhodných větných formulací:

Str. 58 "Následoval pravý vodopád dalších přístrojů..."

Str. 59 "Přístroj jsem získal po majiteli, který jej choval jako v bavlnce..."

Str. 61 "Spolu se slabou září, linoucí se po pokoji od žároveček prosvěčujících skleněnou stupnicí..."

Dotazy oponenta k práci:

V bakalářské práci na straně č. 57 zmiňujete, cituji: "gramochassis H21 (organického tvaru s přenoskou zvanou "Hadí oči")".
Můžete termíny "organický tvar" a "Hadí oči" vysvětlit?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 15.6.2015

.....
podpis oponenta práce