



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Tavení materiálů ve studeném kelímku		
Student:	Jiří TOPINKA	Std. číslo:	E12B0244P
Oponent:	Ing. David Rot, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	22
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	13
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	9

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

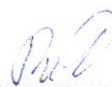
Jiří Topinka, vypracoval svoji diplomovou práci na 46 stranách, zadané téma logicky a systematicky rozdělil do 6 kapitol, které vhodně doplnil obrázky, grafy a tabulkami. Jeho práce se věnuje problematice tavení materiálů ve studeném kelímku. V práci se objevuje několik překlepů, např. u zápisu některých rovnic není dodrženo uvedené označení skalárů, vektorů a fázorů, i když tvar rovnic je správný. 5. bod zadání by si zasloužil trochu více rozvést. Přes uvedené výhrady práce celkem komplexně popisuje oblast indukčního tavení materiálů ve studeném kelímku s velmi velkým množstvím citací. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím výborně.

Dotazy oponenta k práci:

- 1) Vysvětlete pojmy ICCM a ISM.
- 2) Vysvětlete rozdíl mezi studeným kelímkem segmentovým a integrovaným.
- 3) Uveďte vlnovou rovnici ve vektorovém tvaru a uveďte Helmholtzovu rovnici.
- 4) Jakou tloušťku by měla mít indukčně ohřívána stěna, aby byla co nejrovnoměrněji ohřívána?
- 5) Doplňte a vysvětlete graf na obr. 5.1.1

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 16.6.2015


.....
podpis oponenta práce