



## Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Zhodnocení využití hydroenergetického potenciálu na horním toku Úhlavy		
Student:	Martina VELLEKOVÁ	Std. číslo:	E12B0206P
Oponent:	prof. Ing. Jan Škorpil, CSc.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přídělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	22
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	11
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Závěrečná práce je rozdělena do 5 kapitol (mimo úvodu a závěru). Obsahuje celkem 28 stran textu, bibliografie má 36 položek, jsou 2 přílohy. Ve dvou úvodních kapitolách uvádí autorka historii a současnost energetického využívání vody na horním úseku Úhlavy. Text je doplněn řadou fotografií. V dalším pak autorka uvádí stručné obecné zhodnocení problematiky realizace MVE včetně rybích přechodů. Na základě hydrologických údajů z CHMU pak navrhuje rekonstrukci vodního díla na bývalém Frishwinklu v podobě vybudování zdroje elektriny. Jedná se o instalaci vodního kola s horním nátokem, které je pro daný spád a průtokové množství vody dobrým řešením. Je proveden výpočet ročního energetického zisku a konstrukčních rozměrů vodního kola. Jedná se o zajímavou práci. Autorka musela zpracovat zejména v úvodní části velký objem dat. Práce je přehledná a na celkovou dobrou úroveň. Odkazy na odborné prameny jsou v textu uváděny.

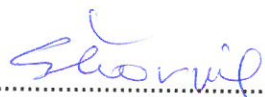
Poznámky:  
str. 32 - průtok na metr, výkon na metr ?

### Dotazy oponenta k práci:

1. Podle jakých podkladů byly stanoveny rozměry a parametry vodního kola?
2. Jaké jsou výhody a nevýhody vodních kol oproti vodním turbínám?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 12.6.2015

  
.....  
podpis oponenta práce