



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Analýza a optimalizace procesního řízení		
Student:	Bc. Aleš HROMÁDKA	Std. číslo:	E13N0056P
Oponent:	Ing. Radek Soukup, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přídělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	22
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	12
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Autor při zpracování práce postupoval logicky. V teoretické části práce zdařile popsal zásady a metody procesního řízení a procesního modelování zaměřené zejména na metodiku ARIS. V druhé pasáži teoretické části autor popisuje základní pojmy a výpočetní vztahy z oblasti termodynamiky.

Praktická část práce se zabývá analýzou a optimalizací procesního řízení a technologií ve společnosti Plzeňská teplárenská a.s. (PT a.s.). V jejím úvodu je popsán současný stav termodynamického oběhu v provozu PT a.s. Zde velice kladně hodnotím, že autor práce provedl výpočty tepelných, elektrických a celkových účinností pro jednotlivé instalované turbíny TG1, TG2 a TG3 v PT a.s. Dále autor provedl procesní analýzu v PT a.s., vytvořil organigram celého podniku i výrobního úseku, model přidané hodnoty a dva tzv. eEPC modely (první pro hlavní produkty teplárny jako jsou elektřina a teplo, druhý pro vedlejší produkty teplárny). V závěru práce jsou na základě výše uvedených analýz a Paretovy analýzy navrženy optimalizační opatření, jak z hlediska technologie, tak i procesního řízení.

V porovnání s dalšími diplomovými pracemi je tato práce velice přehledně strukturována a má velké množství výstupů. V praktické části práce autor prokázal velký přehled v problematice teplárenství a úspěšně předvedl, že umí prakticky aplikovat nástroje procesního řízení a modelování a rozumí jejich podstatě.

Mírná výtka směřuje k tomu, že se v práci vyskytuje několik drobných překlepů a rozlišení u některých uvedených obrázků je až příliš nízké.

Závěrem konstatuji, že autor úspěšně splnil všechny body zadání a že předložená práce splňuje obsahové i formální nároky na diplomové práce, proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Dotazy oponenta k práci:

1) K doplnění vaší procesní analýzy by bylo užitečné provést analýzu kritických parametrů z pohledu zákazníka (CTQ). Jak z pohledu interního, tak i externího zákazníka. Můžete prosím navrhnout příklad takovéto analýzy.

2) V závěru vaší práce navrhujete celou řadu optimalizačních opatření. Máte informace o tom, že se některé z těchto opatření bude PT a.s. zavádět?

3) Můžete prosím uvést váš názor, jak vidíte budoucnost českých tepláren a spaloven?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 22.5.2015


.....
podpis oponenta práce