



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Návrh rekonstrukce veřejného osvětlení části pozemní komunikace v místě bydliště		
Student:	Bc. Pavel PRUSÍK	Std. číslo:	E13N0026P
Oponent:	Petr Holec		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	25
Odborná úroveň práce	50	46
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	15
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	9

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

V diplomové práci jsou přehledně popsány všechny důležité součásti veřejného osvětlení (VO). Nemalý prostor je věnován základním světelným veličinám souvisejícím s VO a popisu světelných zdrojů v něm používaných.

Kvalitu práce vyzdvihuje vlastní fotodokumentace jak jednotlivých komponent VO v teoretické části, tak i konkrétní řešené soustavy v části návrhové. Hlavním přínosem diplomové práce je návrh rekonstrukce VO v různých variantách a jejich následné porovnání. Porovnání nebere v potaz pouze základní údaje, jako jsou pořizovací cena a příkon, nýbrž mnoho dalších aspektů majících vliv na výhodnost každé varianty v dlouhodobějším horizontu. V praxi se lze často setkat se situacemi, kdy jediným rozhodovacím kritériem je cena. Diplomová práce jasně ukazuje, že při rekonstrukci soustavy VO je potřeba se zabývat mnoha dalšími aspekty.

Naopak, co nepatrně na práci ubírá, jsou občasné pravopisné chyby, zvláště interpunkce v souvětích. Obsahovou náplň to však nijak nenarušuje. Práce, ač je poměrně obsáhlá, je přehledně členěna, plně vyhovuje zadání, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Dotazy oponenta k práci:

1) Ve výčtu světelných zdrojů používaných ve VO (kapitola 2.1) nejsou zmíněny indukční výbojky. Dokázal byste říci výhody a nevýhody tohoto světelného zdroje a důvod, proč není jako zdroj pro VO tolik rozšířený?

2) V kapitole 6.3 zmiňujete možnost regulace VO. Jak a za jakých podmínek je regulace možná?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 26.5.2015


.....
podpis oponenta práce