



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Online lokalizace mobilních objektů		
Student:	Bc. Petr ŠRÁMEK	Std. číslo:	E13N0133P
Oponent:	Ing. Ondřej Pajer		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	22
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	14
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	7

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Hodnocená práce splnila všechny body zadání. Diplomant při řešení prokázal schopnost navrhnout a realizovat poměrně složité zařízení, postupoval systematicky od vyhledání a volby vhodných technických prostředků, přes jejich integraci jak z pohledu HW, tak i SW.

Vlastní řešení a postupy jsou detailně popsány, nicméně vyžadují čtenářovu zvýšenou pozornost a představivost, protože koncepce řešení je nastíněna pouze slovně. Postrádám zastřešující blokové schéma, které by ilustrovalo vlastní řešení a usnadnilo orientaci v textu. V textu se místy objevují nesrozumitelné obraty, avšak obecně je dodržen formální styl vyjadřování a práce obsahuje minimum gramatických chyb. Práce má popisný charakter s dominantní autorskou složkou, reference směřují převážně na parametry součástek. Vzhledem k obsáhlosti to dokládá diplomantův aktivní a invenční přístup. Přesto v práci postrádám např. snímek webového rozhraní (část 3.8 Webová administrace, str. 28) a výhrady mám také k technické dokumentaci v příloze. Např. schémata na str. 52-53 a některá další jsou místy nečitelná a chybí hodnoty součástek. Ty není možné ani dohledat z důvodu absence seznamu součástek. Na osazovacím plánu klíčenky chybí bezdrátový modul. U předloh DPS není uvedeno měřítko vyobrazení nebo skutečné rozměry. Uvítal bych celkové elektrické schéma "trackeru", postrádám např. jasný popis svorek pro připojení napájení či akumulátoru. Za méně zdařilou považuji analýzu energetické náročnosti na straně 35 a dále. V případě zařízení tohoto typu se jedná o velmi významné informace, nicméně v uvedené podobě jsou značně nepřehledné.

I přes uvedené nedostatky je však nutné vyzdvihnout velmi dobrou odbornou úroveň práce, proto ji hodnotím klasifikačním stupněm "velmi dobře".

Dotazy oponenta k práci:

- 1) Na str. 15 uvádíte, že při kladné odpovědi GSM modulu na test připojení je proveden test odblokování telefonu. Vysvětlíte, co představuje test odblokování telefonu.
- 2) Schéma zapojení klíčenky obsahuje tlačítko, nicméně jeho význam není v textu uveden, navíc není znázorněno ani na osazovacím plánu. Objasněte.
- 3) Jakým způsobem je zajištěno zabezpečení komunikace klíčenky s „trackerem“? Vysvětlíte tuto část řešení.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 21.5.2015


.....
podpis oponenta práce