



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Lenka Košková

Název práce: *Homo ergaster* vs. *Homo erectus*: jeden či dva druhy?

Vedoucí práce: Mgr. Lukáš Friedl, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce měl spočívat v předložení a diskutování teorií o druhové jednotě taxonů *H. ergaster* a *H. erectus*. Cíl práce nebyl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce má devět stran textu, na kterých se uvedený cíl nedal naplnit. Obsahově je práce samozřejmě nedostatečná.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Studentku Lenku Koškovou jsem viděl jednou při zadání a pak už jsem jen dostal tuto práci k posouzení. Byla odevzdána pouze z formálních důvodů. Jako taková je práce neobhajitelná.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nemám.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Nedoporučuji k obhajobě.

Datum: 20.5.2014

Podpis:

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie