



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Katedra antropologie**

## **PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** **posudek vedoucího práce**

Práci předložil(a) student(ka): **Barbora MAŇASKOVÁ**

**Název práce: Vliv hormonální antikoncepce na partnerský vztah**

---

**Vedoucí práce:** *RNDr. Vladimír Blažek, CSc.*

### **1. CÍL PRÁCE** (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cíle práce jsou uvedeny na počátku empirické části práce. Tak, jak jsou zde stručně uvedeny, mohly být splněny jen obtížně. Při zadání tématu bakalářské práce jsem naopak předpokládal vysvětlení a zdůvodnění vlivu hormonální antikoncepce na partnerský sexuální život především na základě analýzy literárních zdrojů. Empirická část v podobě dotazníku, který měl zmapovat situaci v našich podmínkách, měla být jen doplňkem. Cíle tedy byly splněny, ale pouze částečně.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Teoretickou část hodnotím spíše jako popisnou a povrchní bez hlubší analytické invence. Historický přehled používání antikoncepce sice dává představu o postojích k antikoncepci v různých obdobích a o používaných postupech, ale informace jsou do určité míry nahodilé (např. starověké praktiky jsou redukovány na Egyptskou říši). Klíčová část teoretického přehledu, kdy je popisován vliv hormonální antikoncepce na preference žen vůči charakteristikám mužů a naopak na změny atraktivity žen během ovariálního cyklu, se opírá především o jednu rešeršní práci (vysoce kvalitní, kterou však autorka využila jen částečně), přičemž uvedené problematice je v poslední době věnována velmi intenzivní pozornost a jsou na ni zaměřeny mnohé časopisecké odborné publikace.

V empirické části byla získána zajímavá data a od poměrně velkého počtu žen (žen nepoužívajících hormonální antikoncepci není mnoho). Autorka zjištěné informace však pouze popisně konstatovala, ale nevěnovala se již nějaké snaze zjistit souvislosti mezi odpověďmi respondentek (např. jestli existuje rozdíl mezi ženami bez antikoncepce a s hormonální antikoncepcí v odpovědích na otázky vztahujících se k vlastní či partnerově atraktivitě atd.). Daleko více se soustředila na estetické grafické zobrazení výsledků (řekl bych, že až v nadměrné míře). Kapitola Diskuze svým obsahem nenaplnuje název, navíc zde pronikly do jinak věcného tónu textu nepřijatelné stylizace (viz zvl. formulace na str. 23 dole: „Plodná žena s nastartovaným vajíčkem touží po „neurvalém gansterovi“, zatímco ...“). Závěry spíše zřejmě vycházejí z životních zkušeností než z textu a obsahu bakalářské práce. Bohaté přílohy dokumentují výsledky a mají pěknou grafickou úpravu.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Text je psán srozumitelně a věcně; neobratné či nepřesné formulace nejsou časté. Proti gramatickým pravidlům a proti grafické úpravě lze nalézt některé drobné prohřešky, ale ty nelze chápat jako důležité: chybí např. odsazení odstavce na str. 6, jindy je odsazen více (str. 14), před „a to“ bývá zvykem používat čárku, občas chybí oddělovací čárka před vedlejší vsunutou větou (str. 8), jindy je použita čárka navíc (např. str. 11), v tabulkách jsou rozhozené popisky.

Rozsah použité literatury není obsáhlý (20 publikací); bohužel se však jedná téměř jen o české přehledové příručkové či učebnicové práce, zahraniční studie nejsou využity vůbec. Práci s odbornou literaturou tak považuji za povrchní. Navíc v celém textu chybí uvádění stránky z citací převzatých z knih, což je právě převážná část použitých zdrojů

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Autorka ve své bakalářské práci nedokázala využít potenciál tématu, které nabízelo několik různých perspektiv (práci totiž chybí hlubší či analytický vhled). Bohužel mi nejvíce vadilo opomenutí hledání souvislostí mezi užíváním či neužíváním hormonální antikoncepce a kvalitou vztahu mezi partnery, resp. jak ji subjektivně vnímaly dotazované ženy. Celkově bych hodnotil práci jako úspěšnou – autorka zřejmě věnovala studiu literatury a analýze získaných dat jen omezenou dobu (zřejmě připravovala práci tzv. na poslední chvíli, čemuž i odpovídala frekvence konzultací).

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

V čem tkví hlavní argumenty těch autorů, kteří upozorňují na možný negativní vliv hormonální antikoncepce na vzájemné chování partnerů?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

*Dobře*

Datum: 10. srpna 2014

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie

