



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce**

Práci předložila studentka: Kateřina Benešová

Název práce: Etnografická studie středočeské vesnice „proměny Chválenic“

Vedoucí práce: Marek Jakoubek

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce bylo zjistit: „Jak vypadala realita vesnického života v malé obci na Plzeňsku na přelomu 19. a 20. století?“ (str. 6). Daného cíle se podařilo dosáhnout v míře i kvalitě odpovídající požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Těžiště práce nedlí v neotřelé metodologii či konceptuální ekvilibristice. Jejím (implicitním) podložím je pozitivizmus – a proč také ne. Autorka čtenáře seznamuje s fakty z vymezeného období historie obce, takže čtenář si v průběhu četby vytváří příslušný obraz odpovídající (dobové) reality. K vytvoření tohoto obrazu autorka využívá množství zdrojů, od literatury, přes archivní prameny, výpovědi informátorů, až po informace na internetu. Čtenář se toho tak dozví spoustu o historii Chválenic což je – za předpokladu, že jej daná obec zajímá – bezesporu přínosné. Výraznější přesahy do obecné polohy práce nemá, nebylo to však ani jejím cílem.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Po formální stránce práce plně vyhovuje. Odkazy odpovídají zvolenému úzu, poměrně hojné zastoupení citací z pramenů je čtenářsky velice atraktivní a text hezky oživuje. Zařazení grafů a tabulek přímo do textu je sympatické, v přílohách bych očekával i nějaké aktuální foto obce, prospěl by i pláněk či mapa.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Práce je výrazně popisná, jak už jsem však naznačil výše, jednalo se o záměr, resp. volbu. Celkový dojem tak záleží do značné míry na tom, zda čtenáře zajímá historie Chválenic (pak

bude nadšený), nebo nikoli (pak bude jeho nadšení spíše menší). Tak či onak ale autorka odvedla kus práce, navíc práce, která by mohla najít sice specifické, ale přece jen uplatnění (viz položenou otázku).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Počítáte s nějakou formou prezentace Vaší práce ve Chválenicích? (Byla by škoda, kdyby ne).

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

výborně

Datum: 22. 5. 2015

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie