



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): **Lucie Chocová**

Název práce: Setkání Čechů v rámci odlišných světů

Vedoucí práce: Marek Jakoubek

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce byl popis a analýza konstrukce autenticity, resp. tradice v českých vesnicích v Banátu. Tohoto cíle se podařilo dosáhnout v míře a kvalitě, která čtenáře potěší a autorovi posudku neumožňuje, než hodnotit stupněm „výborně“.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Vzhledem k vytčenému cíli – zabývání se komodifikací autenticity a tradice, provázející rozmach turizmu v českých banátských obcích, je první část práce, rekapitulující dějiny (nejen) českého osídlení Banátu, do jisté míry ztrátou času, resp. – jinak výrazně tvůrčí a originální přístup autorky je zde opuštěn ve prospěch „klasického“ historického výkladu. Nedá se říci, že je to špatně, jen mi přijde, že je to škoda. Výhledově (na Mgr. stupni, například) by bylo dobré více pracovat s dnes již rozsáhlou literaturou, zaměřenou právě na problematiku autenticity a komodifikace identit a tradic etc. Jinými slovy – příště by to chtělo více teorie (čímž ale vůbec nechci říci, že by práce měla být dominantně teoretická, to určitě ne, to by byla jednoznačná chyba).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Po formální stránce nemám výhrad. Citace odpovídají zvolenému úzu, text je přehledně členěn, citace informátorů zpestřují četbu. Fotografická příloha dobře ukazuje, jak vypadá hledaná (a nalézaná) „autenticita“ Banátu; v daném ohledu jsou tedy případným doplňkem textu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkový dojem z předložené práce je veskrze kladný. Po nekonečném množství nudných, nenápaditých a metodologicky zatuchlých textů o „tradičních“ českých vesnicích v rumunském Banátu se konečně objevila práce, která se zabývá *současnou* situací a na dění v

Banátu se dívá střízlivýma, resp., kritickýma očima. V tomto ohledu práce kolegyně Chocové představuje příjemné osvěžení a ukazuje, kam by se výzkum českých banátských vesnic měl v budoucnosti ubírat. Jinak řečeno – jednoznačnou předností práce je originalita zaujaté perspektivy, aplikované na „tradiční“ a domněle již vyčerpané téma.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Měnil se nějak v průběhu doby Váš pohled na Banát? Proč a jak?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

výborně

Datum: 20. 5. 2015

Podpis:




Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie