FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): BAHons Daniela Tlumačová

Název práce: Staroasýrsky obchod

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Šašková, Th.D.

1. **CÍL PRÁCE**

Záměrem předkládané práce je podle autorčiných slov *„zistiť akým spôsobom sa prevádzal staroasýrsky obchod, akú úlohu v ňom zohrával Aššur, jeho vzťah ku anatólskym kráľovstvám a asýrskym kolóniam na území Anatólie. Takisto* (...) *s čím sa obchodovalo, kadiaľ viedli obchodné cesty a o živote obchodníkov.“* Toho se jí dle mého názoru dosáhnout podařilo.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Práce je rozdělena do čtyř hlavních oddílů. V prvním autorka stručně charakterizuje dvě oblasti, jimiž se pak v následujícím textu podrobněji zabývá, tedy Asýrii (kam ovšem zahrnula i asyrskou přítomnost v Anatolii, zvláště vrstvy v Kāneši) a Anatolii ve staroasyrském období. Další text je již věnován popisu dvou hlavních center staroasyrského obchodu – domovského města Aššur a nejvýznamnější asyrské obchodní kolonie v anatolské Kāneši. Přiblížena jsou rovněž další obchodní centra v Malé Asii, v nichž se na počátku 2. tis. př. n. l. nacházely tzv. *kārum* a *wabartum*. Obsahem třetí kapitoly je struktura staroasyrského obchodu, systém přepravy a platidel a typy zboží, s nímž staroasyrští kupci obchodovali. Poslední kapitola se zabývá zánikem staroasyrských obchodních kolonií v Malé Asii.

Příloha obsahuje vhodně zvolené fotografie archeologických lokalit Aššur a Kāneš, které částečně pocházejí z autorčina vlastního archivu. V textu je na ně odkazováno.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Text psán čtivým a srozumitelným jazykem, v němž se však, pokud mohu slovensky psaný text správně posoudit, objevují občasné chyby (např. v psaní čárek, mezery před textem uvnitř závorek či mezery za spojovníkem ve složených jménech) a překlepy. Některá jména a akkadské termíny nejsou vždy přepisovány stejně (např. Ilu-šuma/Ilu-šumma, waṣītum/wasīlum (správně wāṣītum)) a nejednotný je rovněž přepis hlásky Ḫ/ḫ (jinde Ch/ch či H/h). Nejednotnost je zřejmě způsobena různými přepisy ve zdrojích, ovšem v jedné práci by měla být podoba slov jednotná.

Na zdroje autorka odkazuje v závorkách v textu, zatímco poznámky pod čarou vyhradila poznámkám a vysvětlivkám. Na literaturu je až na jednu výjimku (na str. 12 chybí odkaz na zdroj, zůstala pouze autorčina poznámka) odkazováno pečlivě.

Kapitoly jsou členěny přehledně, grafické úpravě textu a příloh nelze nic vytknout.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** *(celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Práce působí dobrým dojmem, vystihuje zásadní body staroasyrského obchodu a autorka čerpá z okruhu literatury, která pocházení z pera předních odborníků na tuto problematiku. Autorčin zájem navíc není pouze teoretický, ale ona sama část popisovaných lokalit dokonce navštívila. Z hlediska obsahu tedy není co vytknout, slabší stránkou je však forma.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** *(jedna až tři):*

Ovlivnila přítomnost staroasyrských obchodníků nějakým způsobem kulturu místního obyvatelstva v Malé Asii?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*

výborně – velmi dobře

Datum: 26. 5. 2015

Podpis: