

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Martin Rudiš

Název práce: **Mamlúcká architektura Káhiry: Kopule jako dominantní prvek náboženské a funerální architektury**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): prof. Petr Charvát

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Autor si předsevzal představit pozoruhodný vývoj, jímž kopule jako konstrukční prvek mamlúcké architektury Káhiry během dvou a půl století prošly, zařadit do něj dosud neklasifikované stavební památky, vysvětlit specifiku takových případů a zaměřit se na dosud nepříliš probádané aspekty stavby kupolí, to vše s přihlédnutím k historickému vývoji. Tento cíl byl beze vší pochyby splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Autor se nejprve věnuje náčrtu dějin Egypta v mamlúcké epoše. Poté přechází k charakteristice kupole jako stavebního prvku a zabývá se postupy při jejich výstavbě včetně použitých materiálů či pracovních sil na stavbách. Nato se věnuje popisu kupolí podle materiálu a užitých konstrukčních a dekoračních prvků a sleduje jejich vývoj na základě jednotlivých datovaných příkladů. Přesvědčivě argumentuje pro interpretaci staveb s kupolemi jako atributů společenské váhy těch nejpřednějších osobností mamlúckého Egypta.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Autorův sloh plyne hladce a nenásilně, jazyková úroveň je vysoká. Citace sledují zavedený úzus, kapitoly jsou členěny přehledně. Přílohy vykazují vysokou kvalitu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Znamenitá práce, inspirovaná a velmi důkladná. Autor vytěžil maximum ze svého terénního výzkumu. Bezpečně se pohybuje jak v oblasti stavebních technik a jejich vývoje, tak i v dějinách středověkého Egypta. Velmi cenná je podle mého názoru vývojová řada mamlúckých stavebních památek s kupolemi, kterou autor na základě vlastních pozorování předkládá.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Lze doložit nějakou reflexi mamlúckých staveb s kupolemi ve vzpomínkách středověkých návštěvníků Káhiry?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně (1).

Datum: 20. 5. 2015

Podpis:

