



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložila studentka: Miriam Pospíšilová

Název práce: Ariel Šaron

Oponovala Mgr. Věra Tydlitátová, Th.D.

1. CÍL PRÁCE

Autorka si ve své studii zvolila za téma osobnost Ariela Šarona a souvislosti, v nichž se formoval, nalézal své postavení v životě, budoval kariéru a činil rozhodnutí, to vše na pozadí zejména složitých izraelsko-palestinských vztahů. Celá práce je nesena otázkou po rozporuplném hodnocení tohoto izraelského politika mapováním jeho pestrého osudu. Cíl práce byl uspokojivě splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Tato bakalářská práce je zpracována solidně, dosahuje přiměřené hloubky a přináší podrobné informace z bohatého zdrojového materiálu, je logicky uspořádaná a ačkoliv jde o kompilaci, přináší ucelený a vyvážený pohled na osobnost Ariela Šarona v souvislostech.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Formální stránce této bakalářské práce v podstatě nelze nic zásadního vytknout, snad jen při formátování zbytečně rozhozený text v poznámkách (str. 37, 38, 40), nebo zbytečně se opakující údaje pod čarou, kde by stačilo „Tamtéž“. Práce je psána přiměřeným jazykem, bez zjevných chyb a překlepů, je přehledná a opatřená ilustrativní obrazovou přílohou.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Tato bakalářská práce působí zcela přiměřeně požadavkům, které jsou na závěrečnou práci kladeny, vhodně představuje zajímavou osobnost, vykazuje zvládnutí obsahu i formy a může sloužit jako zdroj pro další studium. Až na několik zcela okrajových formálních výtek hodnotím tuto práci kladně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ *(jedna až tři)*

Domníváte se, že odpovědnost kladená některými aktivisty na Ariela Šarona za vraždy na civilistech během libanonské války je opodstatněná? Proč je upřednostňován jako viník právě on?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum:

12. května 2015

Podpis:

