



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská
Posudek: vedoucího

Práci hodnotil: PhDr. Jaromír Murgaš, CSc.

Práci předložil(a): Petra Borovská

Název práce: Otázka smrti

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo představit několik filozoficky významných koncepcí smrti z posledních dvou století, v nichž je smrt vyložena jako důležitý klíč k pojetí lidského života. Autorka tento cíl naplnila velmi zdařilým způsobem a bakalářskou práci vypracovala na výborné úrovni.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka z třiaadvaceti primárních i sekundárních zdrojů (dva cizojazyčné) prezentuje zejména pojetí smrti u A. Schopenhauera, L. Landsberga, A. Camuse a M. Heideggera, okrajově pak i u dalších myslitelů. (Výběr autorů a jejich uspořádání zvolila vzhledem k doporučením vedoucího BP.) K celkovému zarámování problematiky využívá i úvah J. Sokola a historika, zabývajícího se „dějinami smrti“, P. Ariése. Autorka se speciálně věnuje u uvedených autorů i otázce sebevraždy, a to aby jistým způsobem prověřila konzistenci předvedených stanovisek. Sama se nevyhýbá myšlenkově a filozoficky náročným pasážím uvedených autorů, včetně M. Heideggera. Představuje je odborným stylem a velmi kvalitně obsahově. V závěrečných stránkách práce je i samostatně a dobře porovnává. Práce tak zčásti nabývá i charakter teoretické práce, i když je stále prakticky výhradně zpracováním cizích stanovisek. Autorka ale v každém případě práci předkládá v dobré odborné kvalitě a jako skutečně filozofickou.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je po formální stránce velice dobrá, přehledná a výborně jazykově a myšlenkově napsaná. Zcela vzácně se objeví chyba v použití čárek. Anglické resumé je ale bohužel poplatné české stavbě vět, to je ovšem chybné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je zdařilým přehledem stanovisek uvedených filozofů a dobrým vstupním materiálem k této problematice pro každého zájemce. Autorka prokázala svou schopnost pracovat s myšlenkově obtížnými materiály, a to ve výborné kvalitě. Pro vlastní originální teoretickou práci by práce v této podobě zřejmě posloužila spíše jen jako východisko, a to snad může být bráno jako velmi relativní „slabší stránka“. Nicméně na bakalářskou práci je výsledek opravdu velice dobrý a seriózní. Autorka zaslouží pochvalu nejen za provedení, ale i za svědomitou, dlouhou a systematickou práci po celou dobu zpracovávání tématu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Vzhledem k tomu, že jsme práci pravidelně konzultovali, nemám připomínky a skoro ani otázky. Předpokládám také, že shrnutí výsledků bude automaticky součástí její obhajoby. Snad tedy jedině otázky doplňující, možná ovšem těžké: Má studentka nějakou představu, co by ještě filozofické zkoumání smrti mohlo

dále obnášet? A co a v jakém pořadí by pokládala za nějaké vhodné pokračování dalších filozofických zkoumání po tom, co by byla otázka smrti již dostatečně prozkoumána?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 18.5.2014

Podpis:

