



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / ~~oponenta~~

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Magda Šrajbová, Univerzitní knihovna ZČU, Univerzitní 18, 306 14 Plzeň, knihovnice

Práci předložil(a): Eliška Dolívková

Název práce: Online katalogy knihoven se zaměřením na katalogy v systémech Aleph a Clavius

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem bakalářské práce bylo provést analýzu a porovnání online katalogů v automatizovaných knihovnických systémech Aleph a Clavius. Studentce se podařilo zadané téma plně zvládnout. Práci lze hodnotit velmi kladně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka si zvolila poměrně náročné téma, které nebylo doposud analyzováno. Po prostudování příslušné dokumentace a odborné literatury studentka prakticky prověřovala funkce katalogů z uživatelského hlediska. Na základě učiněných závěrů popsala klady i nedostatky katalogů a provedla jejich srovnání. Autorka přistupovala k dané problematice tvůrčím a profesionálním způsobem.

První část práce teoretická se věnuje vývoji katalogů ve světě i v českých zemích a vykládá pojem „katalog“, druhy katalogů a jejich nejdůležitější funkce.

V hlavní části práce se studentka zaměřila na funkce katalogů v systému Aleph a Clavius i na jejich technické parametry. Přínosné jsou především poznatky z používání katalogu z pohledu uživatele, které vycházejí z praktického průzkumu studentky.

V závěru práce je popsán výsledek, ke kterému se autorka dopracovala, tj. výsledné srovnání vybraných katalogů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava i jazykový projev bakalářské práce jsou na vysoké úrovni. Práce je dobře členěná do kapitol, plynulá a přehledná. Text práce účelně doplňují obrázky. Citace a odkazy na literaturu až na několik drobných formálních nedostatků odpovídají předepsaným standardům.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Studentka přesvědčivě prokázala schopnost teoretické znalosti aplikovat v analýze a srovnání online katalogů. Výsledky její práce jsou zajímavé a přínosné jak pro knihovníky, tak pro tvůrce knihovnických systémů. Na práci je patrné, že vznikala s osobním zaujetím.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Co považujete za hlavní nedostatek a naopak klad katalogu v systému Aleph a Clavius?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 15. 5. 2014

Podpis:

Sijte!