



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská

Posudek: oponenta

Práci hodnotil: PhDr. Radim Kočandrle, Ph.D.

Práci předložila: Petra Kalivodová

Název práce: Platón versus Aristotelés v náhledu na umění

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Jak napovídá název práce, jejím cílem je „přiblížit, porovnat a zhodnotit názory a pohledy na estetiku a umění“ Platóna a Aristotela (str. 5). Danému cíli následně autorka podřizuje i strukturu práce. Nejprve obecně pojednává o dobových postojích k umění, aby následně přešla k přístupům Platóna a Aristotela k dané problematice. Platónovu koncepci přibližuje na dialogu *Symposion*, zatímco u Aristotela se věnuje *Poetice* a částečně rovněž *Rétorice*. Autorka zároveň (byť pouze rámcově) přibližuje filosofická pojetí obou myslitelů, s nimiž přístup k estetice úzce souvisí. V závěru práce pak přináší slibované srovnání obou koncepcí. Vzhledem ke zvolenému postupu se formulovaný cíl práce daří v zásadě splnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporционаlnita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka zvolila nesnadné téma, které se rozhodla pojednat v opoře o vybraná primární díla a menší penzum sekundární literatury. Malý výběr primární literatury ovšem představuje jeden ze zásadních momentů, které lze práci vytknout. Již v případě dialogu *Symposion* se autorce jedná hlavně o převyprávění děje za částečného užití rozboru M. C. Nussbaumové. Následující kapitola obecně pojednávající o Platónovu názoru na umění tak z rozboru dialogu vysloveně nevychází. Zde autorka správně zmiňuje i další Platónova díla, kde se téma umění objevuje – lze se proto ptát, proč je více nevyužila pro svůj účel. Podobný postup je zvolen i u Aristotela. Rozbor jeho děl je tak ve větší míře spíše převyprávěním jejich obsahu. Pro celou práci je přitom typický jednotný postup, kdy autorka vybere pouze jeden pramen, z něhož cituje, a jen místy do textu zahrne postřehy i z jiného díla. Například celá první kapitola je tak vypsána pouze z jediného zdroje bez snahy o zapojení i dalších relevantních textů. O spojení různých interpretací či pohledů tak ve velké části práce nemůže být řeč. Lze také poznamenat, že v závěru by se měly více objevit konkrétní závěry, k nimž autorka došla.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je v zásadě dobrý. Ohledně odkazů na literaturu lze ale vznést celou řadu připomínek. Například by bylo vhodné, aby např. odkazy na literaturu na str. 6 byly v každém odstavci sjednoceny pouze do jedné poznámky uvedené za daným odstavcem. Poznámka by tak zahrnovala všechna dotyčná čísla stran jediného pramene, z něhož autorka cituje. Lze rovněž poznamenat, že citace primárních textů neodpovídají úzu zavedenému v oboru – přesto je pramen vždy dobře identifikovatelný. Autorka ovšem často nerozlišuje zjevné citace z předmluv a úvodů (které mají jiného autora) od vlastními primárního zdroje (např. poznámky na straně 21 nebo 30). Také by bylo dobré, aby nové kapitoly vždy uváděla na samostatném listu – zejména se jedná o

úvod a závěr. Seznam použité literatury měl být navíc rozdělen na sekundární a primární zdroje. Lze ještě upozornit, že zdroj Maguire, J. P. není uveden v abecedním pořadí.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Dojem z práce je ovlivněn především zvoleným postupem, kdy autorka vypisuje pasáže *de facto* pouze z jednoho díla. A to přesto, že v případě recepce Platóna a Aristotela připojuje následnou diskuzi opřenou o vybrané sekundární zdroje. Práci by také rozhodně prospělo zapojení a rozbor dalších děl obou zmiňovaných myslitelů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení dobře.

Datum: 15. 5. 2014

Podpis:

