

 <p>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> <p>Katedra filozofie</p>	<p>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Vladimír Havlík

Práci předložil(a): Roman Krása

Název práce: Komunikace v prostředí nových technologií: Internetová komunikace a sociální sítě

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo zaměřit se na fenomén sociálních sítí jako prostředku komunikace a zvážit rizika, přínosy a změny, ke kterým dochází v prostředí internetové komunikace. V tomto smyslu byl cíl práce naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Obsahově práce nepřináší příliš mnoho nového. Autor rozvrhl práci očekávatelným způsobem, tj. od představení technických prostředků komunikace, vývoje jednotlivých typů sociálních sítí včetně českého prostředí, přes zvážení obecných rizik a výhod komunikace až k proměně a specifickým internetové komunikace. Ambicí autora ale nebyly výhradně teoretické otázky komunikace, ale spíše představení problému a deskripce názorových hledisek v pragmatičtější rovině. Inspirativní je autorova snaha doplnit text vlastním dotazníkovým výzkumem. Dotazník je uveden v příloze a autor využívá některé z vyhodnocených odpovědí pro ilustraci v průběhu práce v hlavním textu. V práci chybí základní metodologické zdůvodnění takového výzkumu (zdůvodnění formulace otázek, počet oslovených respondentů, způsob vyhodnocení odpovědí, atd.), ale protože autor bere výsledky jen jako ilustrativní a doplňující hlavní text (sám výzkum není jádrem práce), lze to v tomto případě odpustit.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Z formálního hlediska práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Grafická úprava je v pořádku a je třeba ocenit grafické zpracování výsledků dotazníku v přehledných grafech.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce se autorovi nakonec podařilo vylepšit vhodným zařazením grafického zpracování výsledků vlastního šetření (viz výše) a především kapitoly o proměnách komunikace (kap. 5), kde se soustředí na otázky, které bývají často opomíjeny (jazyk, globalizace, reklama, individuace a zábava). Vychází zde také

z relevantní literatury jako je Postman a McLuhan a dalších českých i zahraničních zdrojů. Za zbytečné však považují uvedení kap. 6 věnované praktickým možnostem řešení negativních dopadů komunikace, či zjištění nevhodného obsahu na internetu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Autor práce by měl osvětlit východiska a závěry jeho dotazníkového šetření a dokázat, že si je vědom základních metodologických požadavků pro relevantnost takových výzkumů.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum: 17.5.2014

Podpis:

