

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Student stručně uvedl svoji práci. Komise je seznámena s posudkem vedoucího práce Mgr. Kastnera. Vedoucí se přiklání k tomu, že cíl práce naplněn byl, ale je kritizován způsob, jakým autor toho apřikoval, kritizován je nedostatek citací vybraných děl.

Nevyhověl závěr: "dobře". Je přítomně oponentka práce dr. Kastnerová, stáje se s vedoucím práce, že cíl naplněn byl, nicméně způsobem neodpovídajícím požadavkům kladejším na bakalářskou práci.

Nevyhověl závěr proto ani "nevyhovět". Student je oponentkou vyzván, aby reagoval na výtky obsázené v posudcích. Student se snažil vysvětlit důvody svých pochybení. Komise poukazuje na absenci metodologického náhledu.

Komise doporučuje práci přepracovat a termínu odevzdat v lednu 2016. Je nutné práci aktualizovat se svým vedoucím a zohlednit připomínky z obou posudků.

Klasifikace:

Nevyhovět

Datum obhajoby: 2. června 2015



podpis zkoušejícího