

## Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Proces individualizace v díle Ericha Fromma.

Nadruční práce; nauč. zh.: dr. Kratochvíl; „velmi dobře“.

oponent práce; nauč. zh.: dr. Polák; „velmi dobře“.

průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a vyzval studenta k představení práce.

Student hovoří o obsahu a cílech práce.

- Dr. Murgaš seznámil komisi s ~~historií~~ posu od komise vedoucího. Jde o věcně komparační práci, site zohrává ale autor využití poměrně málo zdrojů, sak. prakticky vůbec. k formální úpravě nemá vedoucí žádných námětů. Jazykově je práce velmi pěkná. Celkově práce představená komparaci nepochybně. Je naprosto věcně, přehledně a jasně. Slabinou je nízký počet zdrojů, což vede k čistě deskript. kompar. char. a rovněž k hodnocení „velmi dobře“.
- Dr. Polák seznámil komisi s vlastním posudkem. Cíl práce je splněn. Upřesňuje, že autor pracuje s minimem esk. lit. To vede k absenci hlubší komparace a kritického odstupu. Jedná se tedy o práci průměrnou, ale kvalitní. Autorské stylistické schopnosti jsou na velmi vysoké úrovni. Po formální stránce se objevují spíše problémy s nepozorností. Klade jednu otázku a hodnotí „velmi dobře“.
- Student se dále vyjadřuje k dotazu položené v posudku oponenta.
- Po krátké diskusi s komisi předseda ukončil obhajobu.

Klasifikace:

..... velmi dobře .....

Datum obhajoby: 3. června 2015

.....  
podpis zkoušejícího