



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~/ oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Sylva Řehořová, Univerzitní knihovna ZČU v Plzni, knihovnický a informační zaměstnanec

Práci předložil(a): Kamila Skřivanová

Název práce: Historie klášterní knihovny Teplá – knihovníci klášterní knihovny

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

V úvodu bakalářské práce si autorka dala za cíl nastínit vývoj klášterní knihovny Teplá a zaměřit se na osobnosti knihovníků. Tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Obsahové zpracování odpovídá původnímu zadání. Struktura práce je logická, od obecného popisu premonstrátského řádu, kláštera, knihovny, k jednotlivým osobnostem knihovníků.

Studentka se téma uchopila se zájmem, použila dostupnou a doporučenou literaturu. Cenné údaje a informace čerpala z osobní návštěvy klášterní knihovny v Teplé. Práce je vhodně doplněna přílohami. Přílohu C by bylo vhodné opatřit samostatným seznamem.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Styl a jazykový projev práce odpovídá požadavkům na odbornou práci tohoto typu. Práce je graficky velmi dobře zpracovaná, přehledně členěná do kapitol a subkapitol a opatřená citačním aparátem. Kvalita obrázků v přílohách je dostatečná. Citace pod čarou i v seznamu literatury odpovídají normám.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Je patrné, že bakalářskou práci psala Kamila Skřivanová se zájmem o téma, prokázala schopnost pracovat s podklady z odborné literatury i z osobního rozhovoru. Z textu je vidět, jak velkou roli pro vývoj knihovny hraje nejen společenské klima a ekonomické podmínky, ale právě popsaná osobnost knihovníka, jeho odbornost a osobní zaujetí. Přes uskutečněný rozhovor se současně působící archivářkou a knihovnicí mi v práci chybí podrobnější popis aktivit, které paní Toman realizuje, stejně jako uvedení dalšího zamýšleného směřování a rozvoje klášterní knihovny v Teplé.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Na str. 39 uvádíte : „*Knihovna není zaevidována v rejstříku knihoven, protože předchozí knihovnice a archivářka Mgr. Michaela Bäumlová shledala problémy ve splnění podmínek zápisu.*“

Uveďte o jaký rejstřík se jedná. Snažila jste se zjistit, pro jaké problémy není knihovna v evidenci zmíněného rejstříku ? Chce současná knihovnice a archivářka tuto skutečnost změnit, resp. je pro to důvod ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a po dostatečném vysvětlení a zodpovězení otázek navrhuji hodnocení *výborně*.

Datum: 22.5.2015

Podpis:

