

FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

**Práci hodnotila** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

**Mgr. Dagmar Demjančuková, CSc.**

**Práci předložil:**

Vladislava Balcarová

**Název práce:**

Dialogy o původu náboženství (evolucionistický model, teorie náboženské depravace) Émile Durkheim – Elementární formy náboženského života

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Jak je patrné z názvu práce, zaměřuje autorka její obsah na otázky původu náboženství, přičemž důraz je kladen na evolucionistické teorie a Émile Durkheima jako jednoho z jejich výrazných představitelů. Jak sama dále uvádí: „Cílem této bakalářské práce bude tedy přiblížení názorových neshod mezi stoupenci evoluční hypotézy, k nimž se Durkheim řadil. Zaměřena bude konkrétně na ty, ke kterým se ve své knize vyjadřuje a zároveň je podrobuje přísné kritice. Dále budou nastíněny některé jeho úvodní myšlenky, postoje a názory ve vztahu k náboženství. Některé z nich budou následně porovnány s názory stoupenců jiných hypotéz. V závěru pak budou uvedeny vybrané kritické postoje a námítky k Durkheimově koncepci od jiných autorů, neboť i jeho názor na původ náboženství vykazuje z jejich pohledu určité nedostatky a nejasnosti“ (s. 5). Tyto záměry byly v mezích možností bakalářské práce naplněny.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionálna teoretická a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Bakalářská práce na netradiční téma, které v české literatuře není systematicky rozpracováno, postavila autorku před úkol samostatně se rozhodnout o způsobu jeho zpracování. Vychází z charakteristiky vzniku vědy o náboženstvích – religionistiky a předpokladů, které k jejímu vzniku vedly. Religionistika je pak spojována se vznikem diskuzí o počátcích náboženství. Dále pak studuje jednotlivé teorie původu náboženství (depravační a responzivní) a jejich představitelů. Nosnou částí práce je však evoluční teorie. Pro její počátky sahá autorka krátce do antiky, kde objevuje náznaky evoluce, záhy se však přesouvá do 19. století k otázce vzniku evoluční teorie a jejího vlivu na teorie o původu náboženství. Uvádí některé výrazné představitelů této teorie – Freuda, Frazera, Spencera, Tylora, Durkheima. Od s. 35 se již plně soustřeďuje na tohoto představitelů evoluční koncepce a analyzuje jeho práci Elementární formy náboženského života. Poukazuje též na kritiku Durkheimovy teorie. Shromáždění informací a zpracování obsáhlého a nerozpracovaného tématu lze považovat za autorský přínos bakalářské práce.

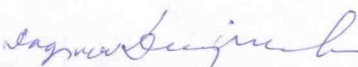
**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** K formální stránce práce nemám zásadní námítky. Ověřené citace a odkazy na literaturu jsou správné. Členění práce je přehledné a odůvodněné. Přílohy práce neobsahuje, což nijak nesnižuje její hodnocení.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** K obhajobě je předkládána samostatně zpracovaná bakalářská práce. Přes její deskriptivně kompilační povahu je třeba zdůraznit, že autorka zpracovávala problematiku v české literatuře zmiňovanou jen okrajově. Prostudovala relevantní vzorek české literatury a prokázala schopnost samostatné reprodukce získaných informací. Její práce otevírá široké spektrum otázek, které se mohou stát námětem dalších kvalifikačních prací. Současně je třeba ocenit nasazení a píli, se kterými autorka práci vypracovávala. Doporučuji proto práci k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):** Našla byste mezi teorií náboženské depravace a evoluční teorií nějaké styčné body?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně**

Datum: V Plzni 31. května 2015

  
Podpis: Dagmar Demjančuková