



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a): PhDr. Martina Kastnerová, Ph.D.

Práci předložil(a): Michal Balvín

Název práce: Renesanční filosofie člověka a alžbětinské drama: reflexe vzájemných inspiračních vazeb v díle Williama Shakespeara

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Záměrem práce je v souladu s formulovaným názvem analýza předpokládaných paralel mezi vybranými filosofickými a beletristickými texty renesance. Uvedený záměr je obzvláště v kontextu očekávané úrovně bakalářských prací naplněn zdařilým a precizním způsobem.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Obsahové zpracování zde čerpá z promyšlené struktury, precizního členění textu a výkladové kázně autora. Úvodní části autor věnuje charakterizaci renesanční filosofie a alžbětinského dramatu, resp. období – obě v přiměřeném rozsahu i úrovni zpracování a na základě adekvátních odborných zdrojů. Ústřední část textu pak tvoří analýza Shakespearova Johna Falstaffa v kontextu Montaignových *Esejí* a *Chvály Bláznivosti* Erasma Rotterdamského a komparace Shakespearova Richarda III. a Machiavelliho obrazu vladaře. Analýza je pečlivá, promyšlená, přiměřeně rozsáhlá; autorovi se daří samostatně nalézat zajímavé, avšak relevantní paralely, na jejichž základě formuluje (v pozitivním slova smyslu) střízlivé závěry stran potenciálních inspirací. Práci zakončuje závěrečnou komparací, v níž základní závěry shrnuje.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce vykazuje promyšlenou strukturu, autorův výklad je jasný a srozumitelný. Formulační úroveň textu je výjimečně kultivovaná a odpovídá požadavkům kladeným na odborné texty. Práce se zdroji a formální stránka odkazů jsou precizní, ověřené citace jsou správné. Autor využívá odpovídající množství primárních i sekundárních zdrojů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce je pozitivní. Ráda bych zdůraznila příkladnou autorovu pečlivost a péli při zpracování tématu a zejména úsilí o samostatné nalézání paralel mezi Shakespearovými dramaty a filosofickými díly i jejich střízlivé posouzení. Text neoslňuje nadměrně rozsáhlým souborem zdrojů, avšak čerpá z autorovy poctivé, přesné, ale zároveň přiměřeně invenční práce. Ocenit lze rovněž kultivované a jasné vyjadřování autora.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Objevil jste v průběhu Vaší analýzy i jiné než v práci prezentované paralely mezi Shakespearovými díly a renesančními filosofickými texty?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 4. 5. 2015

Podpis:

