



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce:** bakalářská

**Posudek:** vedoucího

**Práci hodnotil:** PhDr. Radim Kočandrlé, Ph.D.

**Práci předložila:** Veronika Hanáková

**Název práce:** Kosmologie Anaximandra z Miletu

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

V úvodu své práce si autorka klade za cíl „podrobněji a uceleně seznámit s osobou Anaximandra z Miletu s důrazem na jeho stěžejní myšlenky spadající do oboru kosmologie“ (str. 1). Kosmologii ovšem autorka chápe v širším smyslu, neboť se nevěnuje pouze struktuře univerza, ale všímá si rovněž takových oblastí, jako je meteorologie nebo popisy vzniku života. Již v úvodu přitom upozorňuje na problematický charakter dochovaných textů. S tímto vědomím pak přistupuje k vlastnímu tématu. Nejprve představuje osobu Anaximandra z Miletu a rozličné nástroje (jako je gnómón nebo mapa světa), které jsou mu připisovány. V dalším textu obrací pozornost krátce k bezmeznému, které měl podle tradice Anaximandros pokládat za počátek všeho. S ním je úzce svázán vlastní vznik světa, který autorka následně přibližuje. Zde plynule přechází k vlastní kosmologii, kdy popisuje Anaximandrovu představu o podobě Země a ostatních nebeských těles. Upozorňuje přitom na prolínání kosmologie a meteorologie v archaické době. V kapitole o meteorologii pak vymezuje různé atmosférické jevy. V posledních kapitolách se věnuje Anaximandrovu popisu vzniku života, přičemž zmiňuje možné potenciální evoluční konotace. Daným postupem se jí tak daří zvolený cíl práce splnit.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka si zvolila téma, které klade velké nároky především na práci s literaturou – a to jak sekundární, tak v daném případě zejména primárními zdroji. Lze konstatovat, že ačkoli je autorka silně ovlivněna (především tuzemskými) sekundárními prameny, dokáže současně jednotlivé problémy vhodně ilustrovat citováním dochovaných referátů či zlomků. Vzhledem k nesnadnosti tématu však lze zároveň uvést, že někdy není výklad zcela jasný, nebo autorka pojedná téma v jiném kontextu (např. uvedení kruhů nebeských těles na str. 12-13, které by se měly spíše objevit až v kapitole o kosmologii). Rovněž není výjimkou, pokud opakuje na různých místech stejné referáty, aniž by byl zřejmý důvod opětovné citace. Jen na okraj upozorňuji, že edice Diels-Kranz užívá pro označení Anaximandrových textů číslici 12 a nikoli 13, jak autorka mylně uvádí na str. 2. Jedná se ovšem pouze o překlep, neboť v textu práce vždy uvádí správnou číslici. Autorka používá také několik obrázků, které přejímá z odborné literatury. Ty však neumístila do samostatné přílohy, ale do textu práce.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je v zásadě dobrý. Vzhledem k tomu, že ale často (někdy až nadměru) cituje, text následně na různých místech není zcela plynulý. Autorka si bezesporu dobře osvojila práci s literaturou, jak lze doložit nejen správným uváděním citací, ale i odkazů na literaturu. Zde lze zdůraznit, že správně odlišuje i citace

primárních zdrojů od sekundárních, kdy užívá zavedeného způsobu v oboru. Práce je také přehledně a dobře členěna na jednotlivé kapitoly. Jak jsem již uvedl, autorka používá několik obrázků, které však vložila do textu práce a nikoli do samostatné přílohy, jak je u bakalářských prací zvykem.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Celkový dojem z práce je dobrý. Autorka dokázala zvolené téma dobře pojmut a pojednat. Na druhé straně lze vytknout přílišnou závislost pouze na několika pramenech z uvedených zdrojů sekundární literatury.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

-----

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Práce nedodrhuje požadovaný rozsah kladený na bakalářkou práci. Pokud by požadovaný rozsah dodržela, bylo by ji možné doporučit k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Datum: 18. 5. 2015

Podpis: 