

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Koncepte humanistické etiky a díle Ericha Fromma
predma' práce; narrh. zn.: dr. Štatochutl; "ry'borně".

oponent práce; narrh. zn.: dr. Murgaš; "dobře".

průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a nyzval studentku k představení práce.

Studentka hovoří o obsahu a cílech své práce.

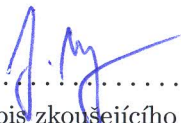
• Dr. Polak se zasloužil komisi s posudkem redaktora práce. Cíle práce jsou naplněny. Deskriptivní stránka práce je zpracována ry'borně. Komparativní části práce jsou srovnávané příliš strohá. Práce nemá žádnější formální nedostatky. Na závěr je odka- zováno na věřícím způsobem. Jazykový projev je na velmi vysoké úrovni. Klade jednu otázku a hodnotí "ry'borně".

• Dr. Murgaš se zasloužil komisi s vlastním posudkem. Cíl práce byl dodržen, práce představena přijatelně pravděm BP. Práce nemá žádné kvalita'ny nyzrovná'va, poslední části práce jsou lepší než ty počáteční. Formální části gram. prohršky snižují její kvalitu. Autorčiným handicapem jsou zřejmě mála vlastní obratnost a slabší schopnost isferovat obzřejší části předloh. Klade jednu otázku a navrhuje hodnocení "dobře".

• Studentka reaguje na otázku položenou u posudku oponenta. Podle dr. Murgaše na otázku odpověděla zcela adekvátně a následně ukončil obhajobu.

Klasifikace: dobře

Datum obhajoby: 3. června 2015

..... 

podpis zkoušejícího