



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Dagmar Svatková

Práci předložil(a): Tereza Míšková

Název práce: Dějiny české knihy v 15. - 18. století

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

považuji za splněný. Jako cíl práce si autorka vytýčila sledovat cestu knihy po tři staletí a úkol splnila.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Obsahové zpracování tématu je dostatečně podrobné a přehledné. Práce je rozdělena na 5 kapitol, z nichž každá pojednává o dějinách knihy z jiné stránky.

Po nezbytném úvodu je první kapitola české rukopisné knize, druhá pak knize tištěné od vynálezu knihtisku a prvním tiskům, tedy inkunábulím, starým tiskům a jejich charakteristice. Poslední kapitola představuje významné tiskaře a tiskárny sledované doby. Autorka prostudovala dostatek potřebných pramenů a vytvořila celkem zdařilou bakalářskou práci. Jen obsahovému složení tehdejší literatury se autorka věnuje minimálně a jistou nepozorností je nepřesně uveden rok vydání Nového zákona, zvaného Dlabačův. Správná formulace zní „po roce 1475“ vzhledem k tomu, že již bylo jednoznačně potvrzeno, že prvním tiskem na našem území je tisk z dubna roku 1476.

Práce dále obsahuje resumé v němčině, seznam použité literatury a internetových zdrojů a 11 barevných příloh, které jsou dobře vybrány a vhodně obsah práce doplňují.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazyková kultura autorky je na dobré úrovni. Přejaté myšlenky jsou správně citovány, dobře jsou uvedeny i další odkazy v poznámkách pod čarou. Práce je logicky uspořádána, je přehledná a má dobrou grafickou úpravu. Kvalitní barevné přílohy práci vhodně doplňují. Jazykový projev je kultivovaný, jen s malými nedostatky. Odkazy na literaturu jsou zpracovány v souladu s normou. Práce je vhodně doplněna kvalitními obrazovými přílohami.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z posuzované práce hodnotím jako velmi dobrý. Práce byla zpracována svědomitě, zřejmá je snaha absolventky zadané téma zvládnout. Splňuje požadavky, kladené na tento typ kvalifikační práce, proto ji doporučuji ji k obhajobě.

OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

VELMI DOBŘE

Datum: 5. 5. 2015

Podpis:

