



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): oponenta

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Stanislav Stark, CSc.

**Práci předložil(a)**: Judaismus a křesťanství – dějiny vzájemných vztahů: Španělská inkvizice

**Název práce**: Petr Nový

- CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): V rámci možností daných rozsahem práce autor svůj úkol splnil. Podařilo se mu v rámci určitého popisu podat obraz vývoje vztahů křesťanství a judaismu, a to s aplikací na historický rozbor situace ve Španělsku.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Autor ve svém textu postupuje od obecné charakteristiky vztahu mezi křesťanstvím a judaismu v dějinách, ve druhé části se pak zabývá poměry ve Španělsku, dále pak situací, která se v něm vytvořila v 16. století a výrazně prezentovala charakter poměrů mezi křesťanstvím a judaismem v Evropě. Autor svůj text opřel o vhodně vybranou literaturu, práce tak vykazuje charakter poměrně solidní kompilace.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce je napsána přehledně, její uspořádání odpovídá autorským záměrům. Výhradu mám k tomu, že citáty z Bible jsou přebírány z odborné literatury. Dále se občas objevují podivné formulace, např. hned na začátku se píše o nelibých menšinách, s. 1, podobně s. 5, ale takto bychom v textu mohli hledat i dále.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Předností textu je jeho přehlednost, autor dokázal vybrat a použít dostupnou odbornou literaturu. Jinak ale současně text je především popisem, v němž chybí osobní pohled autorův, jakékoli vlastní výkladové stanovisko. Slabost práce se projevuje i v závěru, který je nejen značně stručný, ale také v podstatě jen konstatující určité dějinné fakty. Práci doporučuji k obhajobě.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): Čím autorku zaujalo Španělsko a v něm se rozvíjející inkvizice?
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Velmi dobře

Datum: 4. května 2015

Podpis: PhDr. Stanislav Stark, CSc.  
oponent