



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):
PhDr. Jitka Bílková, Ph.D.

Práci předložil(a): Michaela Pitrová

Název práce: Buddhismus v Evropě

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce není v úvodu explicitně vyjádřen, lze za něj snad považovat tvrzení autorky, že „hlavní inspirací pro zpracování bakalářské práce byla snaha o zachycení počátků šíření a historického pronikání buddhismu do zemí Evropy včetně českého prostředí.“ Cíl lze považovat za splněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka pracovala s poměrně velkým počtem zdrojů, které využila k zmapování nejen okolností vzniku buddhismu, ale i k popisu procesu pronikání buddhismu do Evropy. Zajímavé jsou přílohy, doplňující přehledným způsobem textovou část.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je poměrně těžkopádný, celkem často se objevují věty, které nezní česky (např. s. 4,5,12,28), objeví se i chyby gramatické (chybějící čárky v souvětích s. 6, 20, 22, 25,26; chyby ve shodě přívlastků a podmětu nebo špatně užitě vztažné věty např. s. 9, 10, 29, 32).

Níže uvádím příklady špatného zacházení s českým jazykem:

s. 1 špatné skloňování jména krále Menadra (ne Menandrose)

s. 4: „Veškerý osud člověka v této skupině poté zahrnovalo stále se opakující dodržování úkonů, které byly....“

s. 4: „Buddhismus tedy vznikl v Indii, a to na samém vrcholu a zároveň úpadku bráhmanismu, za jehož zakladatele je dodnes považován Siddhártha Gautama.“ – zakladatele čeho (bráhmanismu)?

s. 6: ostatky byly „...rozděleny a uloženy ve stúpách, které představují místo, spojené s Buddhovým životem.“ ??

s. 8: „...nahlédnutí na historický koncept a průběh rozšiřování tohotosměru“

s. 12: „Rubruk... podal popis o tibetských mniších“

- s. 13: „zbytek buddhismu, který se /v Indii/ zachoval, se postupem času začal rozšiřovat do Ameriky.... „
- s. 14: „...za jednu z hlavních postav, která přispěla..., stojí především A. Duperron...“
- s. 20: „...věnoval se...hudebním aktivitám, kterými disponovali všichni členové Procházkovy rodiny...“
- s.20: „Tomáš Garrygue Masaryk“
- s. 20: „Procházkovy rodiny“
- s. 20: „...k duchovnímu cíli.“
- s. 21: „prohloubil Procházkovy dosavadní informace...“ jde o 3.pád, nebo přivlastňování?
- s. 27: „...umožňování prostorů...“

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce není příliš pozitivní, což je způsobeno nejvíce slabou stylistikou. Ta je zřejmě i příčinou některých problematických tvrzení, o vysvětlení některých z nich prosím:

- s.4: „Buddha a jeho nástupcisoustředili se na svou svobodu a dodržování brahmy“
- s. 7: „Střední stezka je tedy zahrnuta do čtyř ušlechtilých pravd.“
- s. 24: co je to *lamačský* buddhismus?
- s. 25: jaké Diamantové sútry Drtikol přeložil?

Autorka má i problém s psaním (znalostí?) jmen:

- s. 1: Vilém Rumbuk, správně je Rubruk;
- s. 10: jméno krále v českém přepisu je Ašóka, ne Ašókó (v páli Asóka, v sanskrtu Asókó) – nejednotnost v psaní tohoto jména se pak vyskytuje na s. 10,11;
- s. 27: zenbuddhistický učitel se nejmenuje Fumom Nakagawa, ale Fumon Nakagawa
- s. 26: „...ovlivnily nejen Egona Bondyho známého jako Zbyňka Fišera...“ - co je vlastní jméno a co je pseudonym?

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Prosím můžete vysvětlit, jak konkrétně se Schopenhauer shoduje s buddhismem v názoru na stěhování vůle? (s.16)

Prosím vysvětlete mi větu: „Přestože byl Drtikol zastáncem názoru, že Bůh je obsažen ve všem, odvracel se od dualistických postojů.“ (s.25)

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku: dobře.

Datum:
29.4.2015

Podpis: