

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Životní spokojenost senionů

Vadavci práce: dr. Nováková; „výborně“.

Oponent práce: dr. Hanzelková; „velmi dobře“.

Průběh obhajoby: Předseda komise začal obhajobu a vyzval studentku ke krátkému představení práce. Studentka hovoří o obsahu a cílech práce.

- Dr. Murgaš seznámil komisi s posudkem vedavce práce. Cíl práce je naplněn v všech vytyčených bodech. Práce pracovala samostatně, vycházela z relevantních zdrojů, které vhodným způsobem zpracovala. Po formální stránce je zde minimum gramatických a stylistických chyb. Erga jsou relevantní a správně citovány. Práce je zpracována pečlivě nejedná se o pouhý přepis textu. S lit. je pracováno odlišně. Klade dvě otázky a navrhuje hodnocení „výborně“.
- Dr. Polák seznámil komisi s posudkem oponenty práce. Jazykový projev je dobrý, občasné pokřivky nejsou nikterak závažné. Klade dvě otázky a hodnotí „velmi dobře“.
- Studentka se dále vyjadřuje k otázkám v posudcích.
- Dr. Hněvková má doplňující poznámku k sjednotněnému uvádění jmen. v práci Dr. Murgaš upozorňuje na problém se sekund. cito.
- Studentka dále reaguje na otázky kladené komisi k obsahu práce, resp. přijetí otázky v druhé otázce.
- Nakonec předseda komise ukončil obhajobu.

Klasifikace: dobře

Datum obhajoby: 2. června 2015

.....
podpis zkoušejícího