



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta


Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Stanislav Stark, CSc.

Práci předložil(a): Marcela Vajsová

Název práce: Osobnost Dominika Pecky a vývoj katolické teologie po 2. světové válce

- CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cíl práce je dán jejím názvem, ostatně sama autorka to ve svém úvodu podtrhla. Dá se říci, že v rámci rozsahu bakalářské práce tento úkol splnila.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh a pod.): Úvod obsahuje popis historického kontextu, do něhož zapadá Peckova činnost, následují kapitoly věnované Peckovu životu, činnosti, jeho odborné práci. Za jádro by bylo možno považovat kapitolu věnovanou Peckovu dílu, ale tam se autorka také drží pouhého popisu včetně Peckova hlavního díla *Člověk. Filosofická antropologie*. Na konci je zpracována situace v katolické teologii po 2. světové válce, jsou pak jakoby přidány medailónky významných osobností katolické teologie.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce má své logické členění, je napsána srozumitelně a je přehledná, bez větších chyb. Co je nutno ocenit, je rozsah celé práce, stejně tak i soubor příloh dobře doplňujících autorčino úsilí o přiblížení osudů Dominika Pecky. Stejně tak je pečlivě vybrána a použita odborná literatura, jen malá připomínka, na s. 19 se jedná o Gilsona ne Gilsonu.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Práce podává dobrý přehled o činnosti Dominika Pecky, vhodně zasazuje jeho působnost do kontextu doby. Poměrně dobrý je i závěr, v něm se autorka pokusila o jakési shrnutí, ale současně i zhodnocení činnosti osobnosti v době, v níž žila a tvořila. Jinak ale je text založen na pouhém popisu, což platí i pro Peckovo filosofické dílo, chybí jakýkoliv pokus o jeho rozbor. Práci doporučuji k obhajobě.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): V čem vidí autorka originalitu Peckova filosofického uvažování o člověku?
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Velmi dobře

Datum: 14. května 2015


Podpis: PhDr. Stanislav Stark, CSc.
oponent