



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Katedra filozofie**

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): oponenta

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):  
PhDr. Jitka Bílková, Ph.D.

**Práci předložil(a)**: Aneta Waldsteinová

**Název práce**: Osobnost Zdeňka Hofbauera a plzeňské divadlo po 2. světové válce

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si stanovila za cíl vyhodnotit umělecké a politické aspekty působení Zdeňka Hofbauera v plzeňském divadle a jeho pojetí socialistického realismu.

Cíl se autorce podařilo splnit.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka zpracovala do podoby zajímavého textu poměrně velké množství literatury a pramenů, včetně materiálů archivních. Práce je doplněna textovou přílohou s výčtem repertoáru činohry plzeňského divadla a přílohou obrazovou.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na vysoké úrovni, v práci se téměř nevyskytují chyby (drobnosti na s. 18,19,42). Autorka vhodně začleňuje citace a správně odkazuje na zdroje. Menší připomínku - námět mám ke kapitole 4. Umělecká činnost Zdeňka Hofbauera v plzeňském divadle po 2. světové válce, kde bych se přikláněla k poněkud jinému řazení a obsahu podkapitol: v podkapitole 4.2 Plzeňské divadlo po roce 1948 je zmíněn mj. repertoár, který je však podrobně rozebrán v samostatné podkapitole 4.3, čímž se některé informace opakují. V této podrobné kapitole 4.3 není zvýrazněna role Hofbauera při volbě repertoáru a jeho samostatné režisérské počiny jsou následně zmíněny jen dva. Podkapitola 4.3.4 popisující změnu názvu plzeňského divadla se mi zdá být nepříliš logicky včleněna mezi podkapitolu se soupisem repertoáru a podkapitolu o Hofbauerově režijní činnosti. V podkapitole 4.8 bych očekávala uvedení většího počtu významných osobností, kteří v plzeňském divadle pod vedením Z. Hofbauera pracovali.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Celkový dojem je kladný, autorce se podařilo podat v rámci rozsahu bakalářské práce poměrně výstižný obraz výrazné osobnosti plzeňského divadla v kontextu doby.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Mám jen jeden dotaz: jsou divadelní představení Hadrián z Římsů, Podskalák, Divotvorný hrnec opravdu dramata?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku: výborně.

Datum: 29.4.2015

Podpis:

