

Průběh obhajoby bakalářské práce:

název práce: *Etika a evoluční teorie u Otce Charlesa Darwina.*
vedoucí práce; navrh. zn.: dr. Hlatochvíl; „neuhoveta“.

aproment práce; navrh. zn.: dr. Šulda; „neuhoveta“.

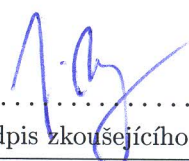
průběh obhajoby: Předseda komise zakázal obhajobu a vyzval studentku k představení práce. Studentka hovoří o obsahu a cílech práce.

- Dr. Murgaš seznámil komisi s posudkem vedoucího práce. Text připomíná spíše výpisky z literatury. Některé kapitole mají čerpáno z žádné lit., přestože lit. k tématu je mnoho. Jedna kapit. je nadbytečná a v podstatě se ani ruda považovat za kapitolu. Na práci se projevil fakt, že byla psána ve spěchu a bez konzultací.
- Dr. Polák seznámil komisi s posudkem apromenta práce. Cíl práce se najít nepodařilo. Jedna se pouze o údržbové výpisky. Stylistika je podružná. Autorka mylně zata schapnt práci s lit. a prozumuře tématu. Cíl tedy nikdy naplněn. Jedna se v nesdělila práci. Text v mnoha ohledech jen nesprávně opakuje, v byla ji ruda napáno. Práce nehlade a hodnot „neuhoveta“.
- Studentka přiznala, že práce byla napáno v časové tísni a nedopada předaním bloudným na BP.
- Předseda komise následně uložil obhajobu. Komise doporučuje práci připravit do posudku vedoucího a apromenta práce. BP bude odvráta do 14.8.2015.

Monika ZS

Klasifikace: *neuhoveta*

Datum obhajoby: 3. června 2015

..... 

podpis zkoušejícího