

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Téma práce: „Platon versus Aristoteles v nahlédnutí na umění“

Vedoucí: Mgr. Kyril Zicháček, Ph.D.

Oponent: Mgr. Ladim Kocančík, Ph.D.

Studentka v práci chtěla porovnat názory na umění dvou zmíněných autorů. Nejprve vymezila obecné názory na umění a krásu, poté se věnovala klíčovému problému obou autorů. Zabývá se pojetím krásy, umění, katarze u Aristotela. Během obhajoby studentka představila závěry, k nimž během psaní práce došla.

Vedoucí práce konstatuje, že cíl byl v určitém smyslu splněn. Práce podle vedoucího obsahuje „školský zbytečný úvod a závěr“.
Podle vedoucího práce odpovídá standardům. Vedoucí také upozorňuje na nedostatky konzultací. Práce je podle vedoucího nepřehledná a neoriginální.

Vedoucí navrhuje známku: Dobře

Oponent v posudku konstatuje, že práce je strukturována v pořádku. Domnívá se, že autorka došla o tématu dobře pojednat.

Oponent navrhuje známku: Velmi dobře

Obzvy: Domníváte se, že dvojitá tragédie by byla emocionálně prostší než která by se bez umělé filce rozmohla na „velké emoce“ tragických hrdinů?”

Dr. Ketrková upozornila na totožnou interpretaci na Platonovu estetiku, již studentka v práci uvedla na str. 12.

Studentka na obzvy odpověděla.

Vzhledem k průběhu obhajoby se komise shodla na hodnocení Dobře

Klasifikace:

Dobře

Datum obhajoby: 9. září 2015

.....
podpis zkoušejícího