



FAKULTA FILDZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotila (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Dagmar Demjančuková, CSc.

Práci předložil:

Michaela Pitrová

Název práce:

Buddhismus v Evropě

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem bakalářské práce Michaely Pitrové je zachytit počátky šíření a historii pronikání buddhismu do evropských zemí včetně českého prostředí. Je zřejmé, že pro možnosti bakalářské práce je tento záměr velmi rozsáhlý a tomu odpovídá i jeho naplnění - v mezích možností bakalářské práce byl převážně naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Autorka si pro svou práci zvolila téma, které se těší trvalému zájmu. Po prostudování základní literatury realizuje autorka výklad zvolené problematiky tak, jak si jej nastínila v úvodu své práce. Shrnuje základní fakta o buddhismu, jeho pronikání do Evropy i českých zemí. Právě tento souhrn informací může být hodnocen jako autorský přínos práce a jako inspirace pro další hlubší rozpracování tohoto tématu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazykový projev autorky, který byl v minulém posudku objektem kritiky, zaznamenal určité zlepšení, ale zůstává stále nevyzrálý. Je patrné, že se autorka velmi snažila uvést text práce po formální stránce do přijatelné podoby. Navzdory tomu v textu některé formulační neobratnosti ještě zůstávají (viz např. s. 20 „s přesností nelze určit přesný rok“ apod.). Také některá delší souvětí zůstala zachována, ač je patrné, že se je autorka snažila přeformulovat a uspořádat. Pochválit musím přílohy, především tabulky, ale i textovou přílohu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Po obsahové stránce je práce Michaely Pitrové velmi dobře koncipovaná a obsahuje zajímavé informace o buddhismu v západním světě i v českých zemích, které mohou být inspirující pro autory dalších kvalifikačních prací. Nepochybně i představení významných českých buddhistů a indologů svědčí o tom, že autorka svou práci pečlivě promýšlela a připravovala. Také informace o plzeňském buddhistickém centru a dalších centrech v České republice jsou přínosné. Proto i přes některé slabiny jazykového projevu doporučuji práci k obhajobě.

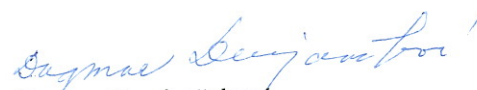
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Na s. 24 uvádíte, že si Lesný „uvědomoval, že buddhismus může nabídnout různorodé směry, které křesťanství naopak postrádá“. Mohla byste toto konstatování upřesnit?

2. Na s. 27 píšete, že v knihovně centra Lotus „lze nalézt i nepřístupné unikáty“. Vysvětlíte o čem jde.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: dobře

Datum: V Plzni 31. srpna 2015


Podpis: Dagmar Demjančuková