



zkratkami křestních jmen. Tradičně se uvádí pouze příjmení autora/-ů a rok. V kapitole 3.2 Vyhodnocení dat, která je součástí Metodiky, jsou uváděny některé výsledky práce, ty by však bylo vhodné uvést až v kapitole Výsledky (v práci uvedeno pod názvem Praktická část).

Studentka se bohužel nevyvarovala chybám v citování použité literatury jak v textu práce, tak v seznamu literatury. Pro představu uvádím pouze některé chyby:

- v textu práce i seznamu literatury studentka odkazuje na práci „Grulich et al. (2012)“, uvedená publikace je však dohledatelná pouze pod jediným autorem, kterým je Grulich (citace by tedy měla znít Grulich (2012), navíc citace, kterou studentka v kap. 4.2 na tuto práci odkazuje, se týká elektronické přílohy článku, nikoli publikace samotné (příloha článku dostupná např. zde: <http://www.preslia.cz/P123GrulichAppendix.pdf>, samotná publikace citovaná v práci je dostupná např. zde: <http://www.preslia.cz/P123Grulich.pdf>);
- v textu práce je uveden odkaz na práci Demka et al. z roku 2006, v seznamu literatury je však uvedena pouze práce Demek et Mackovčín ze stejného roku, předpokládám, že se jedná o totožnou práci nesprávně citovanou buď v textu práce či v seznamu literatury;
- podobně v textu práce (kap. 4.2) uvádí autorka odkaz na práci Kubáta et al. z roku 2010, v seznamu literatury je uvedena pouze práce Kubáta et al. z roku 2002, obdobně se objevují problémy s citací prací Lippert et al. 2005 (v textu práce uvedené jako Lippert et Podlech (2005)), Novák et Svolinský (1935 a 1940) v textu citované jako Novák (1935) a Novák (1940);
- v textu práce je uveden odkaz na práci „Váňa et al. (2007)“, v seznamu literatury je uveden pouze odkaz na webovou stránku bez uvedeného roku, zároveň samotná webová stránka není aktuálně dostupná;
- práce Chytrý (2014) uvedená v seznamu literatury není citovaná v textu práce atd.

I přes výše zmíněné nedostatky splňuje předložená práce požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Datum: 18.6.2015

Podpis:

