

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši*

Titul: Botanická studie přírodní památky Luží u Lovětína

Autor práce: Kristýna Kocarová

Autor posudku: RNDr. Zdeňka Chocholoušková, Ph.D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne
- a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplňte hodnocení práce: .....  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: .....

***Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.***

Bakalantka zpracovala flóru a vegetaci PP Luží u Lovětína. Odvedla poctivou terénní práci a s použitím Katalogu biotopů se snažila vyrovnat rovněž s vegetační charakteristikou jednotlivých biotopů. Zvláště cenný je nález *Calamagrostis stricta*, který by určitě stál za publikování, alespoň v Aditamentech Zpráv ČBS.

ad 10: Některé fotografie jsou méně ostré a u map by asi bylo lepší legendu napsat černě a vedle uvést barvu, kterou je daná jednotka uvedena v mapě.

ad 11: Gramatika práce je sice v pořádku, ale místy se autorka vyjadřuje poněkud neobratně, např. Biotop je vyvinut aojediněle a spíše slaběji? Co tím autorka chtěla říci.

ad 12: Práce obsahuje jen málo chyb v odborných názvech: sp. se nepíše kurzívou (s. 23, 25), s. 27: *Carex gracilis* je v Kubátově klíči jako *Cx. acuta*.

V diskusi autorka porovnává svoje data s dřívějšími průzkumy, což považuji za velmi cenné z hlediska dalšího management lokality, který autorka rovněž rozpracovala.

Datum: V Plzni 5. 8. 2015

Podpis:

