

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Titul: Měkkýši Koukolovy hory a blízkého okolí

Autorka: Anna Kliková

Autor posudku: doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne
- a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplněte hodnocení práce: .....  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění.

Ekologie druhu *Cecilioides acicula*.  
Co označuje pojem granariové step?

**Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.**

Datum: ..... 8. 5. 2015 .....

Podpis: .....  .....

Posudek bakalářské práce:

## **Měkkýši Koukolovy hory a blízkého okolí**

Autorka: Anna Kliková

Školitel: doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.

Autorka se v bakalářské práci o rozsahu 45 stran a několika příloh pokusila zdokumentovat současný stav měkkýšů na Koukolově hoře u Králova Dvora. Zjistila zde běžné euryvalentní a některé lesní, xerothermní a/nebo kalcifilní druhy. V tomto ohledu je práce přínosem, i když zde neobjevila žádné druhy mimořádné.

Autorka zpracovala 23 lokalit a determinovala 838 jedinců. Zjistila 24 druhů, uvádí však jen jeden „nahý“ druh! Počty jedinců v hrabankových vzorcích jsou poměrně nízké vzhledem k charakteru území (vápencová oblast). Zejména vrcholová plošina by stala za podrobnější průzkum, neboť se na ní našly druhy xerothermní. V tomto ohledu se domnívám, že terénní etapa byla poněkud podceňena.

K práci mám připomínky věcné i formální. Z věcných mám připomínku k diskusi, ve které se autorka omezila jen na konstatování rozdílů mezi svým územím a jinými, někdy i dosti typem stanovištěm odlišnými lokalitami. Odstavec shrnující vysvětlující rozdíly by byl velmi přínosný. Z textu vyplývá určitá bezradnost autorky, co má dělat se získanými daty, a co znamená výskyt nebo nepřítomnost určitého druhu. O Českém Krasu existuje dostatek údajů, starších i moderních, a pečlivé srovnání by bylo dost dobře možné. Formulace v úvodních kapitolách o Koukolově hoře jsou občas terminologicky nepřesné nebo v kontextu odstavce a kapitoly zavádějící.

Z formálních nedostatků bych zmínil, že chybí mezery pře cm, mm a pod. (str. 9, 10 i jinde). Mapka na str. 11. má nepříjemný rozměr. Jsou zde některé nepochopitelné překlady, pokud nejsou způsobeny automatickými opravami, např. z jeřábu je jestřáb (str. 20)(?). Počínaje str. 24 by měly být mezery mezi druhy. V tab. 2 je *celarius*, správně *cellarius*. Proč je u tabulek č. ? Proč je v tabulce v příloze druh *Ceciloides acicula* uveden až jako poslední? V tabulkách jsou různé typy písma (?).

Seznam literatury je v podstatě bezchybný.

Styl práce je přijatelný, ale je zde značná formulační neobratnost. Z textu a formulací je však patrné, že autorka slušně zvládla základy odborné práce, že se s problematikou dobře seznámila, a že je schopna sepsat, byť s určitými nedostatky, i odborný text.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako velmi dobrou.

V Plzni, 8. 5. 2015

  
doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.