



Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Monika Cihelková
Studijní obor:	Přírodovědná studia – Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Změny v povodí Kateřinského potoka a možnosti jeho využití v terénní výuce geografie

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
*Autorka práce příkladně konzultovala, podněty vedoucího úspěšně zapracovávala.				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Autorka se do práce pustila prakticky ihned po zadání. Samostatně vyhledávala relevantní zdroje a sama přicházela s návrhy na některé postupy a didaktické transformace.				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*Hlavní cíl práce, návrh využití lokality povodí Kateřinského potoka pro terénní výuku geografie, autorka beze zbytku splnila. Připravila, v terénu ověřila, a následně upravila pracovní list pro studenty a připravila metodickou příručku pro vyučujícího.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*Autorka využila obšírný seznam české i zahraniční literatury pro zpracování rešeršní části týkající se jak historie oblasti, tak proměn krajiny ve zkoumaném území, vlivu bobra na krajinu i obecných principů přípravy a realizace terénní výuky geografie.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*Autorka vypracovala pracovní list pro terénní výuku geografie, jehož použitelnost následně ověřila se studenty přímo v terénu. Na základě evaluace zjištěných výsledků tento pracovní list upravila. K pracovnímu listu připravila několik mapových příloh a pro vyučujícího vypracovala metodickou příručku se všemi důležitými údaji.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
*Autorka v práci korektně cituje veškeré převzaté myšlenky. Drobou výtku mám k občasnému zařazení citace v textu až za tečku za větou, kterou autorka citovala. V práci se téměř nevyskytují překlepy ani gramatické chyby. Připomínky však mám k větě stavbě některých pasáží, které jsou psány poněkud těžkým jazykem a činí tak práci hůře pochopitelnou. V práci se ojediněle objevují věcné chyby, pravděpodobně z nepozornosti – např. na str. 13 pravostranné a pravostranné přítoky, na str. 24 autorka podivně operuje s obdobími 1. a 2.				

světové války.

Drobnou připomínku mám k formální i grafické úpravě pracovních listů – tyto by jistě vypadaly atraktivněji, kdyby měly hlavičku, graficky lépe zpracované obrázky a grafy atd. Práce byla zkontrolována v prostředí theses.cz, a vykazuje shodu <5 % s elektronickým dokumentem, který však autorka korektně cituje.

Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
--	---------	--------------------	-------	--------------

*Autorka se snaží diskutovat výsledky zjištěné v průběhu ověření terénní výuky a navrhnout nová opatření pro další vylepšení didaktických transformací probíraných jevů. Na základě této diskuse vznikla upravená verze pracovního listu. Diskusi bych však vytknul jistou plytkost a absenci porovnání s podobnými pracovními listy a návrhy terénních aktivit v jiných oblastech střední a západní Evropy.

Otázky †	Pro který ročník SŠ by se dal tento projekt využít? Nachází se ve zkoumaném území nějaká další zajímavost, která do návrhu terénní výuky nemohla být zařazena?
-----------------	---

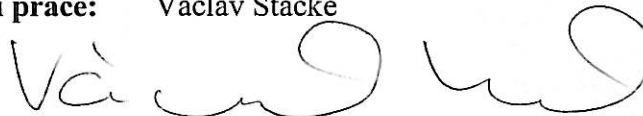
Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Výborně	Velmi dobře	Dobře

Datum: 26. 5. 2015

Vedoucí práce: Václav Stacke

Podpis:



*) V případě hodnocení jiné kategorie než **(1) a Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz