

# POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši*

Titul: Revitalizace fakultní zahrady na modelovou přírodní zahradu pro školy a širokou veřejnost

Autor práce: Tereza Mikolášková

Autor posudku: Ing. Dana Křivánková

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? .....  nechybí  chybí  
Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí  chybí  
Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí  chybí  
Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne  
a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplňte hodnocení práce: .....  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: .....Jaké jsou změny v oblasti Člověk a svět práce v aktualizaci RVP ZV z roku 2013?

*Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.*

Datum: 14.8.2015

Podpis:

# POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Titul: Revitalizace fakultní zahrady na modelovou přírodní zahradu pro školy a širokou veřejnost

Autor práce: Tereza Mikolášková

Předložená diplomová práce se zabývá aktuálním tématem přírodních zahrad, jejich významem pro zachování biodiverzity, environmentálním přesahem do výuky a možnostmi využití grantů k jejich vytvoření.

Autorka ve své práci velice pěkně shrnula téma školních zahrad, jak jejich historii, tak i současný stav a nastínila možnosti jejich rozvoje a využití pro vzdělávání do budoucnosti.

Přehledně shrnula i možnosti zařazení využití školní zahrady dle RVP ZV. Bohužel nepoužila aktuální znění z roku 2013, kde došlo ke změnám, které se týkají i této obalsti.

Ve výzkumné části bych chtěla ocenit přístup autorky k žákům, jako primárním klientům školních zahrad. Jejich role a přínos bývá často podceňována nebo dokonce opomíjena. Jen se domnívám, že malý vzorek žáků z jedné školy není dostatečně průkazný. Aby závěry výzkumu mohly mít obecnější platnost, bylo by vhodné provést dotazníkové šetření ve více školách nebo alespoň ve více ročnících téže školy. Stejně tak v diskuzi komentované závěry výzkumu použitím formulace „nadpolovina“ pro 70% jsou matoucí až zavádějící.

Velice pěkně a přehledně je zpracována praktická část s návrhem úprav fakultní zahrady. Pro lepší orientaci v nákresech a počítačové animaci by bylo vhodné doplnit orientaci ke světovým stranám a sjednotit popisy. Někde je uvedeno vzrostlý strom i s druhovým označením dřeviny a jinde toto druhové označení chybí.

Práce je komplexní a mohla by opravdu sloužit jako „příručka“ věnovaná obecné problematice školních zahrad, jen je škoda, že autorka nevěnovala dostatek času i jazykové stránce. Nejasné formulace a hrubé pravopisné chyby by se v diplomové práci objevovat neměly. Proto navrhuji pro tuto práci hodnocení **velmi dobře**.

Ing. Dana Křivánková

