

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a a n g l i c k é h o j a z y k a a l i t e r a t u r y

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Kristýna Bláhová
Název práce: Regional Identity in the United Kingdom

Hodnotila: Alice Tihelková

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo charakteristika vybraných regionální identity ve Spojeném království. Cíl práce se z převážné části podařilo splnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma regionální identity je velmi obsáhlé a autorka se jej ve své práci rozhodla zúžit na problematiku předělu mezi britským Severem a Jihem, pojatým nejen geograficky, nýbrž převážně socioekonomicky. Náročnost práce spočívá v nutnosti využívat pestrou škálu pramenů a také v potřebě neutopit se v množství různých informací a zachovat tematickou linii. Práce nemá přesně vyhraněnou teoretickou a praktickou část; jednotlivé kapitoly se postupně zabývají identitou v britském, sociokulturním přehledem předělu mezi Severem a Jihem, jeho historickým pozadím a současnými charakteristickými rysy, projevujícími se např. oblasti školství, zaměstnanosti, imigrace, chudoby atd. Práci vhodně doplňuje poměrně bohatá přílohová část, i když možná by bývalo stálo za to ještě doplnit nějaký fotografický materiál.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je psána v angličtině. Jazykový projev autorky je poněkud kolísavý. Většinou se jedná o projev na kvalitní akademické úrovni, avšak místy dochází k jazykovým „lapsům“ hodným začátečníka, např. hned v první větě: ... *demonstrate how place where people live may influences their life*, str. 1; dále pak např. *The North has been consisted of city regions*, str. 8 nebo celý první odstavec na straně 27. Práce je členěna přehledně, avšak otázkou je, zda logicky. Autorka přechází od tématu k tématu bez pevné struktury logiky práce, směřující od teorie k praxi.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Ke kladům práce náleží skutečnost, že autorka přinesla řadu zajímavých faktů a postřehů k tématu, které zde dosud nebylo nijak zpracováno, s využitím kvalitních a současných zdrojů (zejm. práce „lidského geografa“ Dannyho Dorlinga, v současnosti velmi medializovaného komentátora v oblasti sociální nerovnosti a regionálních rozdílů). Tam však přínos práce končí; dále již autorka nešla. Práci chybí vlastní invence; je jen jakousi skládkou informací, jakkoli zajímavou. Dalším problémem je fakt, že identita je v autorčině pojetí podána jako cosi nahlíženého „zvenčí“ očima společenského komentátora/historika/demografa. Chybí tu pohled „zevnitř“ – analýza toho, jak sami sebe vnímají obyvatelé britského Severu či Jihu, jak tuto svou identitu vyjadřují, jak se staví k regionu na opačné straně. Jistě by se k tomu našlo materiálu dost ... hudba, filmy, literatura, média. Práce by tím získala na životnosti. Přesto však lze konstatovat, že autorka odvedla kus rešeršní práce; kladně lze hodnotit i začlenění grafů ilustrujících různé socioekonomické skutečnosti, které autorka sama vytvořila.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Viděla jste nějaký film, divadelní hru či muzikál, jejichž námětem je Vámi zkoumaná identita. Jak v něm byla zpodobněna?

2. V současné době na severu Anglie sílí kampaň Scots – take us with you. Proč si myslíte, že mají současně severoangličané myšlenkově blíže ke Skotům než k jihoangličanům?