

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra anglického jazyka a literatury**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložila studentka: **Patricie Mlezivová**

Název práce: **Chicago Czech Community – Its History and Recent State**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): **David Franklin, B.A., M.A.**

1. **CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo prozkoumat historii a současnost české komunity v Chicagu. Cíl práce se podařilo splnit.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je rozčleněna do základních segmentů. Úvodní část práce (kapitola 2, str. 3 – 5) podává stručný přehled základních faktů vztahujících se k Chicagu, např. historie, populace. Kapitola 3 (str. 6 – 13) se zabývá historií české komunity v Chicagu. Kapitola 4 (str. 14 – 22) je věnována významnému Čechoameričanovi Antonínu Čermákovi (1873 – 1933), který byl v roce 1931 zvolen starostou Chicaga. Kapitola 5 (str. 23 – 24) se soustředí na T. G. Masaryka a jeho vztah ke Spojeným státům, respektive krajanům a krajanským organizacím. Kapitola 7 (str. 26 – 34) se zabývá českou komunitou v Chicagu v současnosti. Stručný závěr rekapituluje dosažená zjištění. Práce je opatřena obrazovými přílohami, které vhodně doplňují zpracovávané téma. Práce má spíše deskriptivní charakter; nejde tedy o propojení teoretického a praktického segmentu v pravém slova smyslu.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je plynulý, není však bohužel bez chyb. Použitá literatura je citována dle normy. Autorka používá koncového poznámkového aparátu. Práce obsahuje obrazové přílohy a rovněž přepisy řízených strukturovaných rozhovorů s respondenty. Grafická úprava je zdařilá. Co se týče seznamu použité literatury, není třeba vydělovat „české“ a „anglicky psané“ zdroje. Rovněž slovník, uvedený v seznamu použité literatury, není třeba do seznamu literatury uvádět. Pozor na chybný pravopis adjektiva český (viz české resumé).

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Téma, kterým se autorka zabývá, je nepochybně zajímavé a přínosné. Tématu a cíli odpovídá struktura práce, která je celkově pojednána přehledně a psána čtivým jazykem. Jak již bylo uvedeno, práce má převážně popisný a kompilační charakter. Řešením v tomto případě není ani řízený strukturovaný rozhovor. Pro další rozpracování, např. v podobě diplomové práce, by bylo vhodné zakomponovat ve větší míře „vlastní výzkum“.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

1. Shrňte zjištění získaná prostřednictvím rozhovorů.
2. Proč jste si zvolila právě toto téma?
3. Proč se Berwyn nazývá město domovů?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Doporučuji hodnotit práci známkou „velmi dobře“.

Datum: 28. května 2015

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

Podpis:

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra anglického jazyka a literatury

*Irana Mlešková, v. a.*

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo přiložený list