



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Miroslava Nováčková

**Název práce:** Smíšená manželství – sňatek mezi ženou Češkou a mužem cizincem

**Oponoval** (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Klára Vanková, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Studentka Miroslava Nováčková se ve své diplomové práci zaměřila na poli české antropologie zatím méně studovaný fenomén, a tím jsou smíšená manželství, resp. mezinárodní manželství mezi ženou Češkou a mužem cizincem (z EU). Cílem práce je dle autorky. „zmapovat problematiku smíšených manželství a na základě vlastního výzkumu odhalit základní charakteristiky a podobnosti smíšených manželství mezi ženami Češkami a muži cizinci pocházejícími z jiné členské země Evropské unie“ (str. 1). Cíl práce byl do velké míry naplněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Obsahové zpracování diplomové práce je velmi dobré a dostatečně tvůrčí. V teoretické části se autorka věnuje zejména studiem příbuzenství v antropologii, konceptu manželství a smíšenému manželství konkrétně. Teoretická část je jen na některých místech hůře srozumitelná a některé pojmy nejsou (dle mého názoru) srozumitelně a přesně vysvětleny (osobně mi chybí i autorčina kritika z pozice antropologie vůči některým pojmům jako jsou „interrasová“ nebo „interetnická“ manželství).

Ve výzkumné části autorka vysvětluje zvolenou metodologii (cíle výzkumu, metodu a sběr dat, nechybí způsob zpracování a analýzy dat) a přináší výsledky svého terénního výzkumu. Výzkumné otázky jsou vhodně položené. Interpretace získaných dat je velmi podrobná a zdařilá, snad jen občas volí autorka složitější souvětí, které mohou být pro čtenáře hůře srozumitelné. Autorka však ve své výzkumné části obsáhla několik zajímavých témat a fenoménů, které jsou spjaty s mezinárodními manželstvími a zejména s tzv. free movers. Výzkum se zaměřil zejména na základní společné charakteristiky smíšených manželství a konkrétně pak mezinárodních manželství mezi ženou Češkou a mužem cizincem pocházejícím z EU (seznámení se, vztah na dálku, reakce rodiny a okolí, genderové rozdělení rolí, vnímání času, stravování, komunikace a další). Autorka také popisuje výhody a nevýhody plynoucí z mezinárodního manželství, které samotní aktéři popisují. Za každou větší kapitolou nechybí vhodné shrnutí.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava diplomové práce Miroslavy Nováčkové je dobrá. Autorka správně cituje a odkazuje na literaturu, autorka navíc pracuje s nadstandardním množstvím literatury. Grafická úprava je

v pořádku. V práci je jen několik málo překlepů a gramatických chyb. Kapitoly jsou členěné přehledně. Přílohy jsou kvalitní a vhodné. U tabulky 2 bych ocenila data - rok seznámení či délka vztahu partnerů.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z předložené diplomové práce je velmi dobrý. Teoretická a praktická část na sebe navazují a jsou dobře propojené. Práce naplňuje předem stanovené cíle a věnuje se tématu, které není v českém prostředí dostatečně probádané. Práce jen v některých částech působí malinko kostrbatě (a pro některé čtenáře možná nesrozumitelně). Práce je obsáhlá a přináší velmi podrobná data z výzkumu. Za velmi zdařilou považuji obsáhlou interpretaci dat.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

1. Od sepsání diplomové práce uplynul již rok. Jste s informátorky stále v kontaktu? V případě, že ano, jaké jsou jejich životní osudy?
2. Jak by mohla, dle vašeho názoru, ovlivnit Váš výzkum data, která byste získala od informátorek, které žijí v zahraničí delší dobu a seznámili se svým mužem ještě v období před rokem 89? Jak byste případně tyto informátorky získala?


**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře až výborně (dle obhajoby diplomové práce).

Datum: 25. 5. 2015

Podpis:



  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie