



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložila studentka: Bc. Marcela Brabačová

Název práce: Cheb versus Eger: Postoje současných Chebanů k německému Chebu

Vedoucí práce: Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Autorka si ve své práci klade celou řadu dílčích cílů, které spojuje zaměřením na česko-německé vztahy z hlediska perspektivy obyvatel pohraničního města Chebu. Za finální záměr studie lze označit metaúrovňovou interpretaci jedné nedávné společensky významné události s česko-německým kontextem. Práce celkově působí velmi solidním dojmem a lze konstatovat, že veškeré badatelské záměry se autorce podařilo realizovat.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Studie je členěna do tří hlavních kapitol, úvodu, závěru, seznamu použité literatury, internetových zdrojů a řady příloh. V úvodní, teoretické části jsou na základě odborné literatury zdařile vymezeny základní teoretická východiska a analytické koncepty, se kterými je dále v textu pracováno. V následující kapitole je věnována pozornost historickému kontextu aktuálně probíhajících veřejných na česko-německé soužití zaměřených událostí. V nejrozsáhlejší třetí pasáži jsou obšírně popsány a analyzovány události doprovázející případ „Štaufského sloupu“. Na základě různých dat a v diverzních interpretačních rovinách jsou zde sledovány lokální diskurzy doprovázející zmiňovanou událost. Je třeba vyzdvihnout skutečnost, že Marcela Brabačová zpracovala jak velké množství nejrůznějších tištěných materiálů, tak prováděla strukturované kvalitativně zaměřené rozhovory s přímými aktéry sledované události i dalšími obyvateli města. Finální zacílení práce, spočívající v analýze společenského významu protiněmeckých postojů Chebských obyvatel, však překračuje úzký regionální rámec. V tomto smyslu vyznívá i shrnující závěrečná poznámka autorky: „neexistence konsenzu stran společné minulosti, neuzavřenost historických konfliktů mezi Čechy a Němci ve spojení s dnešní ekonomickou silou Německa a naší vlastní ekonomickou nejistotou jsou těmi faktory, které zde v pohraničí přetrvávají a ovlivňují náladu ve společnosti. Dodávají totiž zdání legitimacy takovým skupinám, jejichž černobílé

vidění světa produkuje netoleranci a ostatním znesnadňuje formování pozitivnějších postojů“ (s.81).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Předložená práce je logicky strukturována, napsána kultivovaným jazykem, z rozsáhlé sekundární i primární literatury je korektně citováno, přiložené obrazové a textové přílohy (včetně několika tabulek) vhodně doplňují text studie.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Autorka v předložené studii prokázala, že je schopna pracovat jak se sekundární literaturou, tak i s primárními prameny. Zvolené téma je vysoce společensky aktuální a přes jeho složitost se Marcela Brabačové podařilo shromáždit řadu relevantních informací k aktuálnímu stavu česko-německých vztahů a formulovat přínosné závěry, které se mohou stát východiskem pro další výzkum. Dále je třeba ocenit, že práce je založena na autentických datech, které byly získány prostřednictvím vlastního šetření.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Jakým způsobem, resp. v rámci jakých asociací, byli ve sledovaném případě českým prostředím vnímáni představitelé místní německé menšiny?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práce splňuje požadavky kladené na magisterské práce; navrhované hodnocení: **výborně**.

Datum: 24. 05. 2015

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie