

FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Katedra antropologie**

## **PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE** **posudek vedoucího práce**

Práci předložila studentka: Bc. Blanka Machovcová

**Název práce: Ladislav Lábek a jeho příspěvek k rozvoji západočeské etnografie**

**Vedoucí práce: Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.**

### **1. CÍL PRÁCE** (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Deklarovaný záměr předložené práce spočívá v objasnění podílu Ladislava Lábka na formování západočeské etnografie (viz s. 1). Kromě tohoto cíle však autorka ve své práci sleduje celou řadu dalších dílčích badatelských záměrů, jejichž společným jmenovatelem je osoba tohoto významného představitele oboru v západních Čechách a dále celkové zaměření na dějiny etnografie na Plzeňsku. Práce působí celkově solidním dojmem a lze konstatovat, že veškeré badatelské záměry se autorce podařilo realizovat.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Studie je členěna do čtyř hlavních kapitol, úvodu, závěru, seznamu použitých pramenů, literatury a internetových zdrojů. V úvodní části se Blanka Machovcová věnuje historickému nástinu vývoje etnografie v českých zemích, přičemž zohledňuje jak středoevropský kontext formování oboru, tak dobovou politickou situaci. Následující pasáže jsou již věnovány osobě Ladislava Lábka, jeho životnímu osudu, ale zejména jeho muzeologické a etnografické činnosti. Na základě dobových tištěných materiálů a publikací, archivních pramenů i informací ze sekundární literatury se autorce podařilo zajímavým a čtenářsky přívětivým způsobem představit a zhodnotit tuto významnou osobnost západočeské etnografie.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Práce vykazuje logickou strukturu, je napsána kultivovaným jazykem, množství překlepů nepřesahuje únosnou míru. Ze stylistického hlediska působí poněkud rušivým dojmem jen autorčino relativně časté užívání určitého členu, které nebývá v českém jazyku příliš obvyklé. Ze sekundární i primární literatury je korektně citováno, práce neobsahuje žádné přílohy.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Blanka Machovcová předložila kvalitní práci, která představuje sledovanou osobnost z perspektivy, která doposud nebyla ve stávající odborné literatuře frekventovaná. Vyzdvihnout je třeba skutečnost, že studie zohledňuje nejen Lábkovo publikované dílo, ale i archivní data vážící se k jeho osobě. Naznačeným badatelským směrem by bylo možné dále pokračovat a po určitém prohloubení některých témat a ev. dílčích úpravách stávajícího textu by bylo možno dokonce uvažovat i o publikování některé části předloženého textu.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

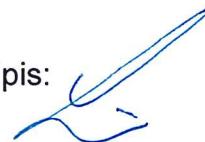
Je Vám znám nějaký zahraniční ohlas na Lábkovu etnografickou práci? Zasáhl do vývoje disciplíny i mimo českojazyčný kontext?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práce splňuje požadavky kladené na magisterské práce; navrhované hodnocení: **výborně.**

Datum: 23. 05. 2015

Podpis:



  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie